**Kriterier för bedömning av uppsatser**

Studentens namn Personnummer

Uppsatsens titel

Kurs/Moment

Betyg Betygsdatum

Examinator

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kriterier som utgör nödvändiga villkor för godkänt på samtliga nivåer**  **Kriterierna nedan ska bedömas som minst ”Uppfylls tillfredsställande” för att uppsatsen ska få betyget godkänt. Om något av dessa kriterier inte är tillfredsställande uppfyllt ska uppsatsen inte godkännas och studenten måste då revidera uppsatsen.** | Uppfylls  inte till-fredsställande | Uppfylls  tillfreds-  ställande | Uppfylls  väl |
| 1 | Syftet (problemformuleringen) är tydligt formulerat, vetenskapligt motiverat och uppfyllt, samt återspeglas i uppsatsens struktur och innehåll. |  |  |  |
| 2 | Frågeställningen (forskningsfrågorna) är tydligt formulerad, vetenskapligt relevant och väl avgränsad. |  |  |  |
| 3 | Syfte, frågeställningar, analys, resultat och slutsatser hänger samman. |  |  |  |
| 4 | Dispositionen är adekvat. |  |  |  |
| 5 | Den eller de metoder som används är relevanta, väl beskrivna och används konsekvent. |  |  |  |
| 6 | Uppsatsen visar på förmåga att analysera, reflektera och presentera underbyggda slutsatser. |  |  |  |
| 7 | Resultat redovisas och diskuteras på ett tydligt sätt. |  |  |  |
| 8 | Den teoretiska utgångspunkten är relevant, väl beskriven samt utnyttjas i analysen.[[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| 9 | Uppsatsen är tydligt relaterad till relevant vetenskaplig litteratur. |  |  |  |
| 10 | Denna vetenskapliga litteratur beskrivs väl. |  |  |  |
| 11 | Språket är stringent och korrekt. |  |  |  |
| 12 | Akribin (noggrannhet och exakthet) är god och formalia behandlas konsekvent samt i enlighet med vedertagna normer. |  |  |  |
| 13 | Oppositionen på annan uppsats är väl genomförd. |  |  |  |
| 14 | Försvaret av den egna uppsatsen är väl genomförd. |  |  |  |
|  | För arkeologi, historia, idéhistoria samt religionsvetenskap: | | | |
| 15 | Uppsatsen bygger på ett relevant empiriskt material. |  |  |  |
| 16 | Skribenten intar en kritisk hållning till sitt källmaterial, t ex tillförlitlighet, tendens, representativitet, urval och relevans. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Kandidatexamensnivå – tillkommande kriterium för godkänt** | | | |
| K1 | Uppsatsen visar på kunskap om olika tillämpliga metoder. |  |  |  |
|  | **Magister- och masterexamensnivå – tillkommande kriterier för godkänt** | | | |
| M1 | Uppsatsen visar på kunskap om olika tillämpliga metoder. |  |  |  |
| M2 | Uppsatsen visar på fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. |  |  |  |
| M3 | Uppsatser skrivna på svenska har ett abstract på engelska som på ett tydligt sätt sammanfattar det centrala innehållet i uppsatsen. Uppsatser som är skrivna på ett annat språk än svenska har ett abstract på svenska (undantag från kravet på svenskt abstract kan göras om författaren inte behärskar svenska). |  |  |  |

**Kriterier för betyget väl godkänt**

Betyget väl godkänt förutsätter att samtliga kriterier för godkänt är åtminstone tillfredsställande uppfyllda.

Därutöver förutsätter betyget väl godkänt att kriterierna 1-7 ovan uppfylls väl.

Kriterium 13 (att oppositionen på annan uppsats är väl genomförd) ges stor vikt vid bedömningen av huruvida uppsatsmomentet är väl godkänt.

Generellt gäller att ju fler kriterier som uppfylls väl desto starkare skäl finns för betyget väl godkänd.

Ev. kommentarer:

1. Ej nödvändigt på B-nivå. [↑](#footnote-ref-1)