# Kriterier för bedömning av magisteruppsats 15 hp och masteruppsats 30 hp i idéhistoria

**Studentens namn:** Klicka eller tryck här för att ange text.

**Födelsedata (6 siffror):** Klicka eller tryck här för att ange text.

**Uppsatsens titel:** Klicka eller tryck här för att ange text.

**Kurs/Moment:** Klicka eller tryck här för att ange text.

**Betyg:** Klicka eller tryck här för att ange text.

**Godkänt uppsatsseminarium/ muntlig del (uppsatsen ska vara ventilerad för att ett fullständigt godkänt betyg ska kunna registreras).** JA  / NEJ

**Framläggningsdatum/ inlämningsdatum:** Klicka eller tryck här för att ange datum.

**Examinator:** Klicka eller tryck här för att ange text.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Bedömningskriterier | U | G | VG |
| 1 | *Syfte och frågeställningar* är idéhistoriskt relevanta, tydligt formulerade, väl avgränsade samt återspeglas tydligt i uppsatsens struktur och innehåll. |  |  |  |
| 2 | Uppsatsen använder sig av relevant idéhistorisk *vetenskaplig litteratur*, svensk såväl som internationell,och denna litteraturbeskrivs väl. |  |  |  |
| 3 | Uppsatsen bygger på ett för uppgiften relevant, tillräckligt omfattande och väl avgränsat *källmaterial* som undersöks i uppsatsens empiriska delar. |  |  |  |
| 4 | I uppsatsen antas ett *kritiskt förhållningsätt* till källmaterialet, t.ex. vad gäller urval och förmåga att lyfta fram källornas intentioner, tendenser och vidare relevans. |  |  |  |
| 5 | I uppsatsen görs en aktiv kontextualisering, där källorna sätts in i relevanta idéhistoriska sammanhang. |  |  |  |
| 6 | Den eller de *metoder* som används är lämpliga, väl beskrivna och används konsekvent. |  |  |  |
| 7 | I analysen används definierade *begrepp* och *teoretiska ramverk* för att beskriva, kategorisera, tolka eller förklara resultaten. |  |  |  |
| 8 | Uppsatsen *analys* visar på en förmåga att presentera väl underbyggda slutsatser som kopplar samman undersökning av källor, teoretiskt perspektiv och idéhistorisk kontextualisering. |  |  |  |
| 9 | *Språket* är korrekt, *framställningen* är tydlig och *dispositionen* är adekvat. |  |  |  |
| 10 | *Akribin* (noggrannhet och exakthet) är god och formalia behandlas konsekvent samt i enlighet med angivna instruktioner. |  |  |  |
| 11 | Längden på uppsatsens olika delar är proportionerliga i förhållande till uppgiften, där den empiriska undersökningen utgör minst hälften av uppsatsens totala omfång. Inklusive referenslista och eventuella tabeller eller grafik ska en uppsats på kandidatnivå ligga inom spannet 14 000–16 000 ord och på masterexamensnivå 25 000–27 000 ord. Kriteriet bedöms endast U/G. |  |  |  |
| 12 | Uppsatsens *engelska abstract* sammanfattar väl undersökningens viktigaste resultat på maximalt 300 ord. |  |  |  |
| 13 | *Oppositionen* på annan uppsats är väl genomförd. |  |  |  |
| 14 | *Försvaret* av den egna uppsatsen är väl genomförd. |  |  |  |
|  | Enbart för uppsats på masterexamensnivå: | | | |
| 15 | Uppsatsen ger ett eget självständigt bidrag till det för uppsatsen relevanta forskningsläget. |  |  |  |

## Kriterier för betyget Godkänt

Samtliga kriterier ska bedömas som minst G för att uppsatsen ska få betyget godkänt. Om något av dessa kriterier inte är minst godkända ska uppsatsen inte godkännas och studenten måste då revidera uppsatsen och lämna in den för ny bedömning vid nästa examinationstillfälle. Antalet provtillfällen är maximalt 5.

## Kriterier för betyget Väl Godkänt

Betyget VG förutsätter att samtliga kriterier bedöms som godkända samt att minst 6 av de totalt 10, för masteruppsats 7 av totalt 11, kriterier som bedöms på skalan U-VG uppnår nivån väl godkänt.

**Ev. kommentarer:** Klicka eller tryck här för att ange text.