**Kriterier för bedömning av uppsatser i teologi**

Studentens namn:  Personnummer:

Uppsatsens titel:

Kurs: Kandidatuppsats i teologi 15hp/Magisteruppsats i teologi 15hp

Delämne:

Betyg: Betygsdatum:

Examinator:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kriterier som utgör nödvändiga villkor för godkänt på samtliga nivåer****Kriterierna nedan ska bedömas som minst ”Uppfylls tillfredsställande” för att uppsatsen ska få betyget godkänt. Om något av dessa kriterier inte är tillfredsställande uppfyllt ska uppsatsen inte godkännas och studenten måste då revidera uppsatsen.** | Uppfylls inte till-fredsställande | Uppfyllstillfreds-ställande | Uppfyllsväl |
| 1 | Problemformuleringen är tydlig, väl avgränsad, vetenskapligt motiverad och uppfylld, samt återspeglad i uppsatsens struktur och innehåll. |  |   |   |
| 2 | Arbetsfrågor och konkreta delundersökningar är tydligt formulerade, vetenskapligt relevanta och väl avgränsade. |  |  |   |
| 3 | Det teoretiska eller eventuellt praktiska syftet är formulerat och bearbetat.  |  |  |   |
| 4 | Dispositionen är adekvat. |  |   |   |
| 5 | Den eller de metoder som används är relevanta, väl beskrivna och används konsekvent. |  |   |   |
| 6 | Uppsatsen visar på förmåga att analysera, självständigt reflektera och presentera underbyggda slutsatser. |  |   |   |
| 7 | Resultat redovisas och diskuteras på ett tydligt sätt. |  |   |   |
| 8 | Den teoretiska utgångspunkten är relevant, väl beskriven samt utnyttjas i analysen.  |  |   |  |
| 9 | Uppsatsen är tydligt relaterad till relevant vetenskaplig litteratur. |  |   |   |
| 10 | Den vetenskapliga litteraturen beskrivs väl. Skribenten intar en kritisk hållning till sitt källmaterial, t ex tillförlitlighet, representativitet, och relevans. |  |   |   |
| 11 | Språket är stringent och korrekt. |  |   |   |
| 12 | Akribin (noggrannhet och exakthet) är god och formalia behandlas konsekvent samt i enlighet med vedertagna normer. |  |   |  |
| 13 | Oppositionen på annan uppsats är väl genomförd. |  |   |   |
| 14 | Försvaret av den egna uppsatsen är väl genomförd. |  |   |  |
|  |  |
|  | **Kandidatexamensnivå – tillkommande kriterium för godkänt** |
| K1 | Uppsatsen visar på kunskap om olika tillämpliga metoder. |  |   |  |
|  | **Magister- och masterexamensnivå – tillkommande kriterier för godkänt** |
| M1 | Uppsatsen visar på kunskap om olika tillämpliga metoder. |  |  |  |
| M2 | Uppsatsen visar på fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. |  |  |  |
| M3 | Uppsatser skrivna på svenska har ett abstract på engelska som på ett tydligt sätt sammanfattar det centrala innehållet i uppsatsen. Uppsatser som är skrivna på ett annat språk än svenska har ett abstract på svenska (undantag från kravet på svenskt abstract kan göras om författaren inte behärskar svenska). |  |  |  |

**Kriterier för betyget väl godkänt**

Betyget väl godkänt förutsätter att samtliga kriterier för godkänt är åtminstone tillfredsställande uppfyllda. Därutöver förutsätter betyget väl godkänt att kriterierna 1–7 ovan uppfylls väl.

Kriterium 13 (att oppositionen på annan uppsats är väl genomförd) ges stor vikt vid bedömningen av huruvida uppsatsmomentet är väl godkänt. Generellt gäller att ju fler kriterier som uppfylls väl desto starkare skäl finns för betyget väl godkänd. Därtill kan originalitet och kreativitet i anslutning till studiens design och genomförande bidra till bedömningen väl godkänd.

Ev. kommentarer: