



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

– baserad på kursvärdering med LEQ

Kursnamn

Att utbilda för hållbar utveckling

Kurskod

UHUTV

Startdatum

2023-02-16



Slutdatum

2023-05-12



Kursansvarig lärare (namn)

Dan Borglund

Kursansvarig lärare (e-post)

dan.borglund@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)

2023-09-01



Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- Forskningsanknytning
- Internationalisering
- Jämställdhet
- Samverkan och arbetslivsanknytning
- Hållbar utveckling
- Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

Kursen handlar om utbildning för hållbar utveckling och har ett mycket interaktivt och deltagarcentrerat upplägg (vilket också bekräftas av resultatet av kursvärderingen). Den är också baserad på aktuell forskning och utveckling inom hållbar utveckling och utbildning för hållbar utveckling, där tidskriftsartiklar och forskningsrapporter används som huvudsaklig kurslitteratur. Internationella perspektiv ingår också, i synnerhet FN:s Agenda 2030 och frågor relaterade till globalisering. Slutligen är jämställdhet närvarande i den meningen att normer, värderingar och normkritik är ett tema som löper genom hela kursen.

Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Baserat på föregående kursutvärdering (ht22) genomfördes följande förändringar:

- Ett nytt moment med fokus på beteendeförändring infördes under den andra kursdagen
- Deltagarna fick tidigt information om att avsätta tid till förberedelser inför kursstarten
- Utöver detta genomfördes mindre förändringar av vissa läraaktiviteter, både till innehåll och placering

Anmärkning:

I kursanalysen för ht22 fanns även ett förslag att införa ett nytt lärandemål med fokus på nyckelkompetenser för hållbarhet. Sedan dess har kursledningen gjort bedömningen att de befintliga lärandemålen är tillräckliga.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

15 av 22 deltagare (68%) slutförde kursen, vilket är lägre än normalt. Kursledningen har noterat att det efter coronapandemin har blivit vanligare att deltagare (med kort varsel) missar hela kursdagar. Vi vet inte varför, men en hypotes är att komplexiteten i lärarnas vardag har ökat som ett resultat av möjligheten att arbeta på distans mm. Utöver detta var det 4 deltagare från tidigare kursomgångar som kompletterade och slutförde kursen, vilket är glädjande.

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Den "effektiva" svarsfrekvensen uppskattas till 93% (14/15) baserat på antagandet att det främst är de som har läst kursomgången i sin helhet som väljer att besvara kursvärderingen (antalet svar brukar motsvara storleken på den gruppen av deltagare). Svarsfrekvensen kan därmed betraktas som hög, vilket främst beror på ett stort engagemang bland kursens deltagare.

Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa, till exempel i skriftliga kommentarer? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Sammantaget indikerar den genomsnittliga responsen på enkätens olika påståenden att kursens lärmiljö håller en mycket hög kvalitet i samtliga dimensioner (meningsfullhet, begriplighet och hanterbarhet). Detta gäller speciellt för meningsfullheten i kursens innehåll (1), stimulerande utmaning (3), social tillhörighet (4), lärarnas förhållningssätt (5), kamratlärande (6), kursens organisation (8), möjligheter att reflektera över sitt lärande (16), möjligheter att samarbeta med andra (21), samt stöd för lärandet (22). Men resultaten för tydlig kommunikation (9), konstruktiv länkning (11), konkreta exempel (13), varierade läraktiviteter (19) och delaktighet (20) är också starka. Endast två aspekter har ett utfall som är något lägre än responsen "Stämmer ganska bra": bedömning (12) och feedback (15). Det är förväntat och beror på att det a) inte finns någon formell examination i kursen och b) att den baseras på kollegial återkoppling (feedback från lärarna ges huvudsakligen på gruppnivå).

Det finns också skriftliga kommentarer som på olika sätt styrker ovanstående bild. Till exempel:

- Kursen är viktig och [har] berikat mig om än jag tycker det är tufft att inse vart vi är på väg. Hela innehållet har froterat mig denna termin, högt och lågt och fullständigt. (1)
- Väldigt fint arbete med att stärka den sociala gemenskapen i kursen. (4)
- Det kändes som att lärarna gick in i kursen med antagandet att deltagarna är intresserade och aktiva, och att de inte behöver kollas - ingen micromanagement, inget misstänkliggörande. Kändes skönt. (5)
- Detta är den största behållningen med kursen, att möta andra från andra discipliner och ämnen. (6)
- Hela kursupplägget var föredömligt överskådligt, inga tveksamheter uppstod. (8)
- Mycket trevlig ton i kursen och bra struktur och ordning. Kändes helt tryggt att bara hänga med i upplägget. (20)

Men det finns även kommentarer med bäring på möjliga förbättringar:

- Saknas inslag som utgår från de gestaltande och konstnärliga fälten. (2)
- Svårt att se kopplingen mellan alla olika metoder vi använde på kursen och det jag förväntades lära mig. (7)
- Lite otydligt hur mycket och på vilket sätt återkopplingen på uppgift 3 skulle ske innan dag 6. (9)
- Vi hade svårt att förstå det här med nyckelkompetenser. Det behövs en bättre grund eller ett lägre tempo. (14)
- Jag hade gärna gett/fått kommentarer på tidigare kursuppgifter (inte bara den sista). Om inte annat av andra kursdeltagare, så att eventuella frågor kan ventileras. (15)
- Väldigt mycket material att läsa inför dag 5. Går det att sprida lite mer jämnt mellan kursdagar? (18, fler kommentarer om detta finns)

En deltagare anser också att det har funnits ett pedagogiskt förhållningssätt som inte är i linje med aktuell forskning (vi tolkar kommentaren på det sättet):

- Visst fanns en blandning och jag tycker att ni upprätthöll en bra balans. Det jag främst är skeptisk till är att man inom ett område plötsligt har sett ljuset vad gäller undervisningsmetoder och därför kan föreskriva hur undervisning på området ska göras. Jag trodde det var en pågående diskussion inom akademien vilka metoder som var bäst och att den enda enigheten är att man inte kan säga vad som är bäst - individberoende, ämnesberoende, gruppberoende med mera. Att därför påstå att det inom detta område finns ett sätt som är bättre och som ska gälla som utgångspunkt går, för mig, på tvärs med denna mer ödmjuka och nyanserade uppfattning om metoder. Kort sagt: skulle man vara en person som gillar föreläsningar och att läsa själv så är området inget för mig. (19)

En respons på detta är på sin plats. Oss veterligen har det inte kommunicerats något annat i kursen än att det "bästa" sättet att undervisa (främja lärande) mycket riktigt beror på sammanhanget. Den pedagogik som förordas är inte främst baserad på specifika metoder, utan på empirisk forskning om vad som främjar lärande. Detta beror på att man inom utbildning för hållbar utveckling har tagit fasta på denna forskning, till skillnad från många andra discipliner. Detta är inte samma sak som att föreskriva metoder. Dessutom är det så att bara för att man "gillar föreläsningar och att läsa själv" betyder inte det att ens lärande främjas bäst på det sättet (det beror inte minst på vad som ska läras). Men kursen vill ändå ge många olika exempel på läraaktiviteter/metoder som kursdeltagarna kan inspireras av. Baserat på responsen i kursvärderingens polärtdiagram är det också tydligt att kursens upplägg främjar lärande (kursvärderingens påstående undersöker faktorer som i empirisk forskning har befunnits främja lärande i högre utbildning). Kanske är det så att denne deltagare har en reflektiv/abstrakt preferens för lärande (och även undervisar med denna preferens som utgångspunkt) och därför har känt sig utmanad av kursens upplägg? Inte desto mindre så är detta något som kan tydliggöras i kursen i samband med att vi arbetar med pedagogiska utgångspunkter inom lärande för hållbar utveckling.

Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Ja, samtliga respondenter har svarat "Stämmer ganska bra" eller "Stämmer precis" på detta påstående.

Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

Här nämns bland annat ämnets bredd och komplexitet, konkreta exempel på undervisningsmetoder, systemperspektiv och wicked problems, samt nyckelkompetenser för hållbar utveckling. Sammantaget stämmer det väl med kursens lärandemål.

Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Det som flest nämner är utbytet med kursdeltagare från andra ämnesområden. Därefter kommer lärarnas engagemang samt kursens övningar, uppgifter och upplägg. Det är naturligtvis glädjande, och är i linje med tidigare kursutvärderingar.

Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

I synnerhet finns det förslag att ta in mer hälsoperspektiv, samhällsvetenskap och humaniora. Det är en återkommande feedback i utvärderingar av kursen, även om de specifika önskemålen varierar. Detta tycks vara ett symptom på kursens breda omfattning, att deltagarna kommer från många olika vetenskapliga discipliner, och att kursen är begränsad till sex dagars undervisning. Trots den initiala betoningen av klimat- och miljöförändringar kommer en mer noggrann analys av kursinnehållet (av deltagarna) att visa att det trots allt är ganska väl balanserat. Kursen kan inte erbjuda skraddarsydda "lösningar" på de olika utmaningar som deltagarna tar med sig till kursen, utan uppmuntrar dem istället att anpassa det de lär sig till sitt eget specifika sammanhang (eftersom det "bästa" sättet att undervisa alltid beror på sammanhanget, enligt ovan). Men vi försöker ändå att svara an på de behov som visar sig, och håller med om att ett väl avvägt inslag om t.ex. hälsoperspektiv skulle kunna berika kursen.

Sedan återkommer några av de förslag som redan framförts i kommentarer ovan:

- Att införa någon form av kollegial återkoppling även på den första eller andra kursuppgiften.
- Att behandla nyckelkompetenser för hållbar utveckling lite grundligare (inklusive sambandet mellan dem).
- Att problematisera kursens pedagogiska utgångspunkter (se kommentar om detta ovan).

Utöver detta finns också ett förslag att bjuda in någon tidigare kursdeltagare som efter att ha gått kursen har inkluderat element av hållbar utveckling i sin undervisning (konkreta exempel). För detta ändamål finns dock det så kallade KLIV-nätverket, vilket vi informerar om mot slutet av kursen.

Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

De råd som ges är ganska lika de i tidigare kurser. Några exempel är:

"Schemalägg tid för uppgifter och förberedelser. Kanske till och med lite extra tid för reflektion."

"Var aktiv i ditt deltagande och lyssna på andras erfarenheter."

"Var väl förberedd inför träffarna både för din egen skull och för gruppen."

"Förbered att det tar tid, detta är inte en kurs som går att "svepa förbi", den kräver tid och engagemang (på ett bra sätt)."

"Gå kursen, var nyfiken, våga fråga och lär dig för livet."

Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

Följande kommentarer kan vara värda att lyfta fram:

"Jag tycker att detta var den bästa kursen jag läst hos UPL och skulle tycka att fler ska läsa kursen."

"Jag tycker ibland att det har varit svårt att få ihop relationens mellan [kursens innehåll] och det konkreta hotet (världen går under om vi inte gör något). Om det sistnämnda gäller, så känns det futtigt att jobba med allt annat. Det har varit svårt att färdas mellan dessa två riktningar."

"En värdefull kurs som, trots den allvarliga tematiken, ges i en konstruktiv och framåtsyftande anda som inspirerar!
Tack!"

"Jag är tacksam för att ha fått gå kursen."

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Baserat på ovanstående analys väljer kursledningen att prioritera följande:

- Att se över formerna för den kollegiala återkopplingen på uppgift 3.
- Att förtydliga de pedagogiska utgångspunkterna i utbildning för hållbar utveckling i relation till aktuell forskning.
- Att försöka reducera mängden förberedelser något inför dag 5.

Det finns också en avsikt att undersöka möjligheterna att införa ett väl avvägt inslag om hälsoperspektiv till våren 2024. Detta kommer dock att ske på bekostnad av något befintligt inslag, vilket i sådana fall behöver hanteras.

Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Nej, den föreslagna kursutvecklingen faller inom ramarna för den befintliga kursbeskrivningen.

Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Bra jobbat allesammans – lärare såväl som kursdeltagare :)



UMEÅ UNIVERSITET

Kursvärdering för Att utbilda för hållbar utveckling, VT 2023

Enkät: UPL LEQ4

Antal respondenter: 27

Antal svar: 14

Svarsfrekvens: 51,85 %

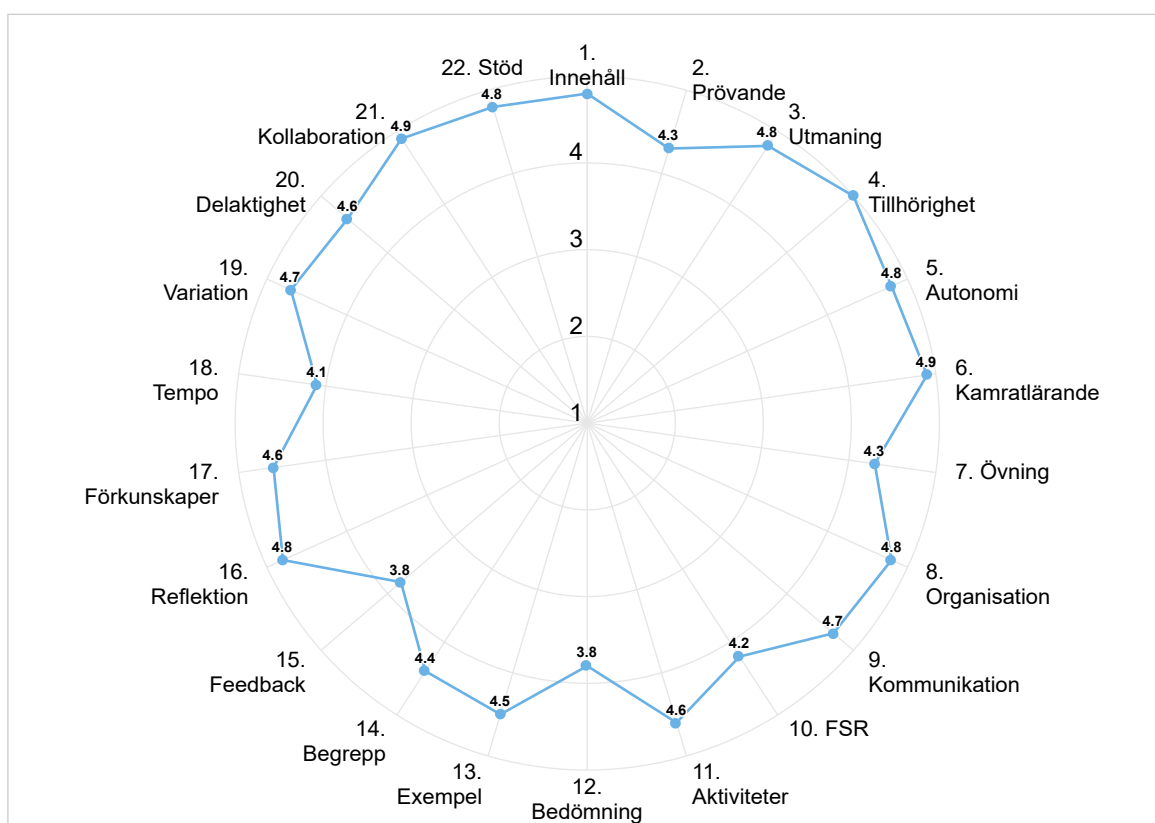
Genomsnittlig respons på påståenden om kursens lärmiljö

Enkätens 22 första påståenden undersöker studentens upplevelse av kursens lärmiljö utifrån ett antal faktorer som i empirisk forskning har befunnits främja lärande i högre utbildning.

På en mer övergripande nivå undersöks även studentens upplevelse av meningsfullhet (påstående 1-7), begriplighet (8-16) och hanterbarhet (17-22) i lärmiljön.

I nedanstående polärdiagram visas medelvärdet av responsen på respektive påstående med hjälp av en numerisk skala från 1 till 5 där 1 = "Stämmer inte alls" och 5 = "Stämmer precis".

Mer detaljerad information om dessa påståenden samt responsen på dem – **inklusive skriftliga kommentarer** – återfinns i en senare del av rapporten.



Bedömning av egen arbetsinsats

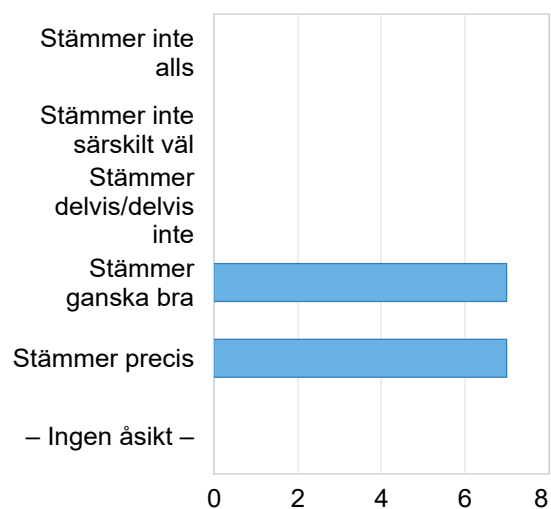
23. Jag studerade i den utsträckning jag behövde för att förstå kursens innehåll

Övergripande kategori: Egen arbetsinsats

Aspekt av lärmiljön: Egen arbetsinsats

Lärfaktor: Vi har tillräckligt med tid för att lära och ägnar den tid som krävs för att göra detta

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	7 (50,0%)
Stämmer precis	7 (50,0%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	0,5

Kommentarer

Men jag hade lätt kunnat lägga massa mer tid på att grotta ner mig i materialet

Läste tilldelad litteratur och även den rekommenderade men inte obligatoriska läsning.

Kanske lite långt mellan dag 4 och 5 vilket gjorde att jag tappade lite styrfart, men på ett annat sätt bra för jag fick mer tid för uppgift 3.

Hade laddat för att lägga ner jättemycket tid på förarbetet, så jag blev faktiskt lite förvånad att det inte var mer material att läsa in :-)

Svar på öppna frågor

24. Vad var det viktigaste du lärde dig under kursen?

aktiviteter som utvecklar nyckelkompetenser för hållbarhet
Nyckelkompetenser och fler perspektiv på hållbar utveckling utifrån kursens gästföreläsare (och ord. lärare).
Att jag kan utbilda för hållbar utveckling
Att det går att få in hållbarhet även i min undervisning.
Jag fick större förståelse för komplexiteten i detta tvärdisciplinära område. Det var väldigt många bra lärdomar och övningar så det är svårt att peka ut vad som var viktigast. Systemperspektiv och wicked problems var kanske mest användbara för undervisningen.
Teoretisering kring systemtänk och wicked problems, det tar jag med mig direkt i min egen verksamhet.
jag har en mer nyanserad bild av ämnesområdet och har fått praktiska tips på metoder som jag kan använda i egen undervisning
Jag tyckte mig få utforska komplexiteten i begreppet hållbar utveckling från flera olika vinklar. Mitt fokus försköts än mer mot de globala utmaningar världen står inför. Hur sammanlänkat allt faktiskt är, var en aha-upplevelse.
Om nyckelkompetenser.
Komplexiteten och vikten av denna kunskap
Inspirerande övningar

25. Vad var det bästa med kursen?

utbytet med andra från olika områden
Kurskamraterna och att utvecklas tillsammans i dialog utifrån de övningar och uppgifter som inkluderas i kursen.
Att träffa lärare från andra institutioner och fakulteter
Diskussionerna och samarbetet i basgruppen. Tycker också att sammanfattningen sista dagen, när ni visade i tabellform hur de olika aktiviteterna hänger ihop och kopplas till målen var mycket bra. Det tar jag med mig till min egen undervisning.
Alla bra övningar som vi fick prova på och möten och diskussioner med de andra kursdeltagarna och lärarna. Jag tycker det var bra med samma basgrupp och att vi i basgruppen var från olika delar av universitetet gav oss mycket bra utbyte och diskussioner.
Engagemanget från lärare och föreläsare, mycket bra!
att dela erfarenheter med andra lärare var mest värdefullt
Föreläsningarna, de utmanande övningarna, samtalen med kurskamrater och lärare, fikat, trevliga lärare.
Upplägget
Stort engagemang hos lärare, ambitiöst upplägg, ögonöppnande. Bra med mycket gruppdiskussioner så att man lär känna varandra och skapar bra miljö för lärande.
Att den var utspridd över hela terminen och att ni lärare var så engagerade och delade med er av kunskap. Känner mig rikare och har fler argument och kunskap att förmedla vidare.
Nydanande

26. Vad skulle kunna förbättras, och varför?

Hälsoperspektiv, för det skulle kunna synliggöra vissa wicked problems

Mer tips, gärna genom exempel, kring hur hållbar utveckling kan föras in i kurser/undervisning utan uppenbara kopplingar till hållbar utveckling. T.ex. genom att bjuda in någon tidigare kursdeltagare som får visa hur hen utvecklat en kurs från att inte inkludera hållbarhetsaspekter till att göra det.

För mig som är naturvetare skulle jag ha uppskattat lite fler exempel eller övningar som kretsat kring samhällsbiten

Jag tycker inte att det behövs göras några förändringar.

Antalet förväntade timmar skulle enligt min egen erfarenhet behöva ökas lite.

Återkoppling kanske kan göras tydligare genom att ha fler uppgifter med kamratrespons.

vissa övningar kan behöva mer tid, men jag förstår att det är svårt att få ihop

Saknar fler perspektiv från humaniora bland kursens föreläsare.

Se mina funderingar kring metoder ovan.

Att tydliggöra sambandet mellan och behandla nyckelegenskaper lite mer tydligt.

Tycker att det mesta var bra- möjligen skulle kopplingen till hälsa vara lite tydligare.

27. Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

Schemalägg tid för uppgifter och förberedelser. Kanske till och med lite extra tid för reflektion.

Gå kursen och gör alla förberedelser då det innebär att varje kurstillfälle blir mer givande. Sov 8 timmar och drick mycket vatten (inte bara kaffe).

Kom förberedd till träffarna, ta chans att diskutera med personer från andra ämnesområden

Var aktiv i ditt deltagande och lyssna på andras erfarenheter.

Förbered att det tar tid, detta är inte en kurs som går att "svepa förbi", den kräver tid och engagemang (på ett bra sätt).

var beredd på att förberedelser/skrivande kan ta lite längre tid än du tror

Gör alla uppgifter och dokumentera ordentligt, då har du ett bra underlag för slutuppgiften. Alla uppgifter hänger ihop – det inser man eftersom.

Var väl förberedd inför träffarna både för din egen skull och för gruppen.

Gå kursen var nyfiken våga fråga och lär dig för livet.

Samma råd som jag fick via tidigare kursdeltagare. Planera in uppgifter i god tid. Förbereda mig genom att läsa det material som vi förväntades läsa.

28. Vill du framföra några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen?

Nej, men ett övergripande schema, upplägg samlat i ett enda dokument vore finemang även om "dag för dag"-upplägget bör vara kvar också.

Jag tycker att detta var den bästa kursen jag läst hos UPL och skulle tycka att fler ska läsa kursen.

Jag tycker ibland att det varit svårt att få ihop relationen mellan det abstrakta (nyckelkompetenser, teoretiskt tänk, hållbarhet ur en massa olika perspektiv) och det konkreta hotet (världen går under om vi inte göra något). Om det sistnämnda gäller, så känns det futtigt att jobba med allt annat. Det har varit svårt att färdas mellan dessa två riktningar.

en värdefull kurs som, trots den allvarliga tematiken, ges i en konstruktiv och framåtsyftande anda som inspirerar! Tack!

Jag är tacksam för att ha fått gå kursen.

Se det jag skrivit ovan. Det är en mycket bra kurs. Det jag kan tycka är att kursen blir spretig när alla möjliga grepp ska provas i undervisningen. Känns stressat, stressigt och stressande. Kursen är primärt inte inriktad på lärometoder. Visst, det är bra att pröva olika metoder men det finns risk för att det materiella innehållet kommer mer i skymundan när formen ges så stor vikt.

Lycka till med kursen nästa termin och tack för denna gång

Trevligt, lärorikt, bra med fika och pauser. Genomgående hög nivå :)

TACK!

Detaljerad respons på påståenden om kursens lärmiljö

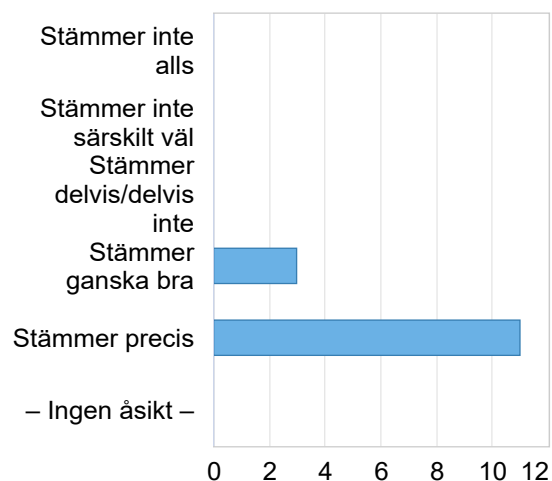
1. Kursens innehåll kändes meningsfullt för mig som person

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Meningsfullt innehåll

Lärfaktor: Vi försöker att svara på frågor, lösa problem eller utveckla färdigheter som vi finner intressanta, spännande eller viktiga

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

Kommentarer

Har gett mig verktyg för att undervisa och höjt min kunskap om vad hållbar utveckling är

Alla föreläsningar och introduktionen var intressant och relevanta. Jag har lärt mig mycket som människa och medborgare. Som lärare har jag kanske inte lärt mig i samma utsträckning, eftersom en del perspektiv, tillvägagångssätt eller liknande inte är applicerbara gå grund av t ex hur vår undervisning är strukturerad, studentgrupper, pengar (timtilldelning) osv.

Jag tycker att kursen behandlade ämnesstoffet så att det blev relevant både på ett personligt plan och i min yrkesroll

Innehållet har varit tankeväckande och intressant. Gett verktyg till hur man kan tänka inom HU.

Kursen är viktig och berikat mig om än jag tycker det är tufft att inse vart vi är på väg. Hela innehållet har froterat mig denna termin, högt och lågt och fullständigt.

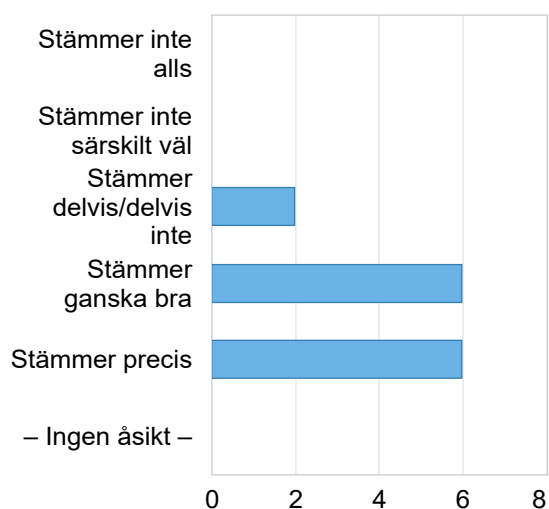
2. Jag kunde pröva mina egna idéer om ämnet – teoretiskt eller praktiskt – och lära av erfarenheten

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Aktiv prövning

Lärfaktor: Vi kan spekulera, pröva idéer (intellektuellt eller praktiskt) och lära av erfarenheten, även innan vi vet särskilt mycket om ämnet

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	2 (14,3%)
Stämmer ganska bra	6 (42,9%)
Stämmer precis	6 (42,9%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,3	0,7

Kommentarer

Inte haft så mycket undervisning under pågående kurs där jag kunnat prova kursens innehåll.

Har blivit utmanad att tänka och pröva mina under och sedan också reflektera över det, mycket nyttigt.

Jag hade egentligen inga idéer med mig när kursen började, utan hade tänkt att jag skulle få hjälp att se hur Agenda 2030 relaterar till min undervisning. Och det fick jag.

Det har varit högt i tak och jag har känt att det har varit möjligt att pröva sina tankar såväl enskilt som i grupp och på ett varierat sätt

Kursen leds av naturvetare. Inom mitt område dominerar konstnärliga, gestaltande och praktiska undervisningspraktiker. Fördjupade studier av problematiker kring utbildning för hållbar utveckling inom de områdena behandlades inte. Saknas inslag som utgår från de gestaltande och konstnärliga fälten.

Har använt idéer till kursutveckling testat ht 23

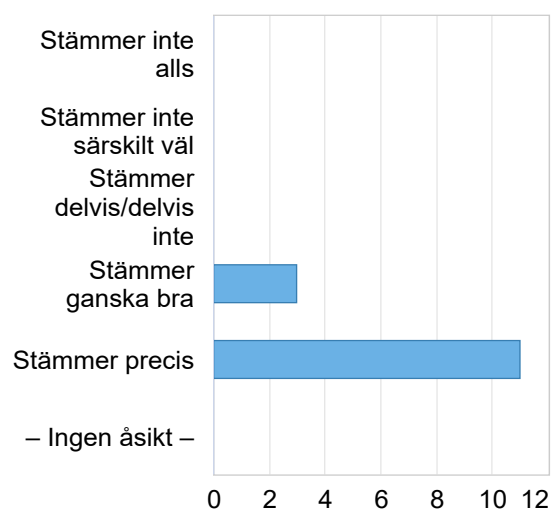
3. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Utmaning

Lärfaktor: Vi kan spekulera, pröva idéer... i en utmanande och samtidigt stödjande miljö

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

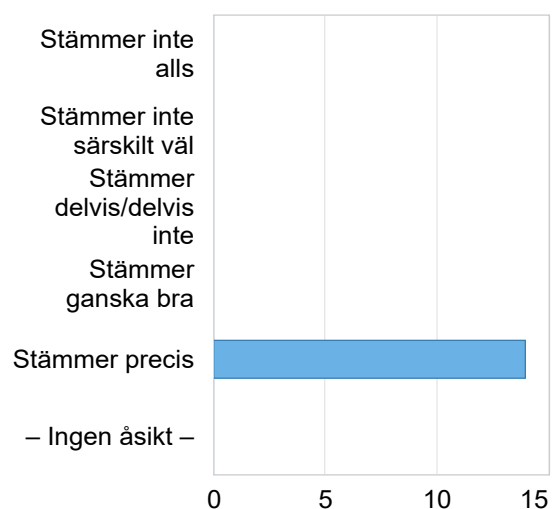
4. Jag kände social gemenskap med andra i kursen

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Tillhörighet

Lärfaktor: Vi känner att vi är en del av en gemenskap och tror att andra människor har förtroende för vår förmåga att lära

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	0 (0,0%)
Stämmer precis	14 (100,0%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	5,0	0,0

Kommentarer

Mycket bra med basgrupper som gör att man får en trygghet

Basgruppen fungerade mycket bra. Alla gick in med ambitionen att jobba bra tillsammans, visa hänsyn och låta alla komma till tals.

väldigt fint arbete med att stärka social gemenskap i kursen

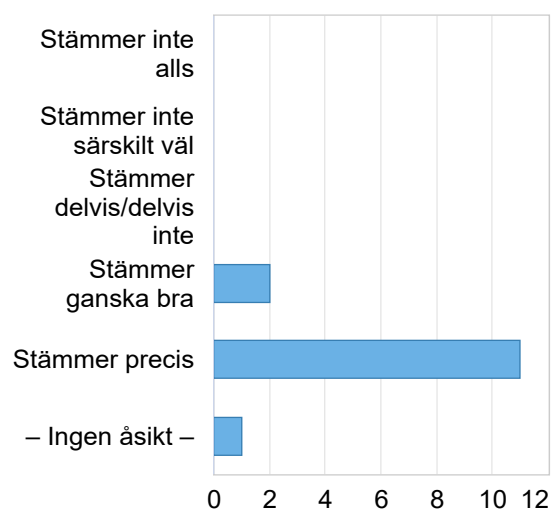
5. Jag kände att lärarna i kursen hade förtroende för min förmåga att lära

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Autonomi

Lärfaktor: Vi känner att vi är en del av en gemenskap och tror att andra människor har förtroende för vår förmåga att lära

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	2 (14,3%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	1 (7,1%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

Kommentarer

Det kändes som att lärarna gick in i kursen med antagandet att deltagarna är intresserade och aktiva, och att det inte behöver kollas - ingen micromanagement, inget misstänkliggörande. Kändes skönt.

Absolut!

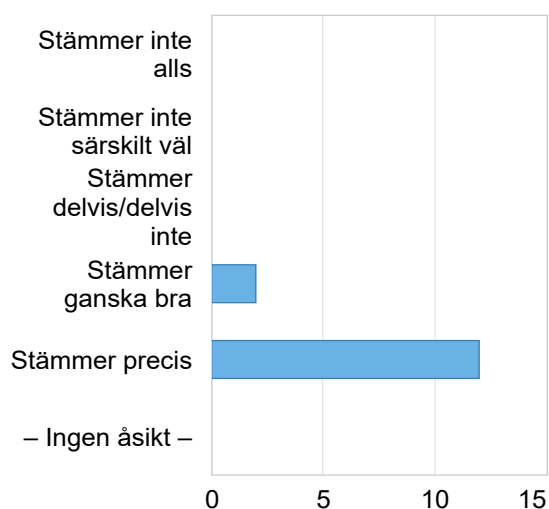
6. Att samarbeta med andra i kursen hjälpte mig att lära

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Kamratlärande

Lärfaktor: Vi kan samarbeta med och lära av andra som brottas med samma problem

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	2 (14,3%)
Stämmer precis	12 (85,7%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,9	0,4

Kommentarer

Ni är duktiga på att skapa bra övningar som stärker samarbete

Det bästa med kursen!

Basgruppen var en väldigt tillgång - vi kunde bygga på varandras kunskaper. När jag själv körde fast i en tankegång så kunde någon annan hjälpa mig vidare, och tvärtom.

detta är den största behållningen med kursen, att möta andra från andra discipliner och ämnen

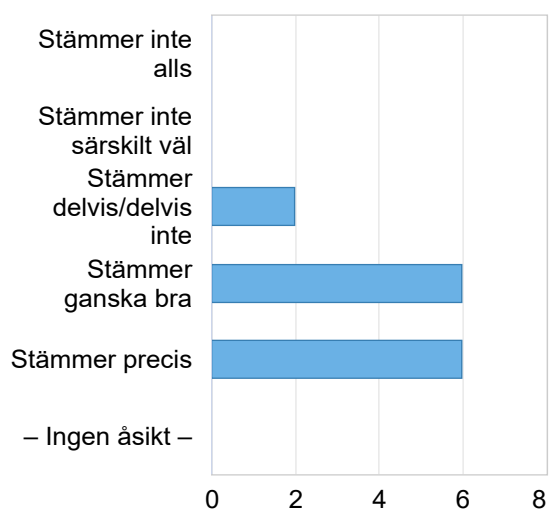
7. Under kursen gavs möjligheter att öva på det jag förväntades lära mig

Övergripande kategori: Meningsfullhet

Aspekt av lärmiljön: Övning

Lärfaktor: Vi kan försöka, misslyckas och få återkoppling före och separat från varje summativ bedömning av våra insatser

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	2 (14,3%)
Stämmer ganska bra	6 (42,9%)
Stämmer precis	6 (42,9%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,3	0,7

Kommentarer

Väldigt många bra övningar.

Bra balans mellan teori och praktik!

Bra urval av övningar och att vi tvingats prova sätt som vi inte är så vana att jobba på

Jag hade gärna haft lite mer arbete kring kursuppgift 2, exempelvis nyckelkompetenser

Ja, övningarna ledde tydligt fram till ex v slutuppgiften.

Kursen ger mer input än praktiska övningar i undervisningssituationer.

Svårt att se kopplingen mellan alla olika metoder vi använde på kursen och det jag förväntades lära mig. Den stora spretigheten i lärmetoder förstår jag är medveten men jag tycker det gränsar till överdrift. Det blir lite som ett dokument med fetstil, understykningar, färger och kursiveringar på samma gång. Jag vet att det under kursen framhölls att just på detta område ska undervisningen vara studerandeaktiv och följa vissa mallar - som i stort går ut på att ersätta den traditionella mallen för universitetsundervisning med en annan "bättre" mall. Jag antar att den bukett av metoder vi övade på ingick i det vi förväntade lära oss men för mig är kopplingen mellan metoder vi använde och kursens innehåll inte helt klar.

Javisst!

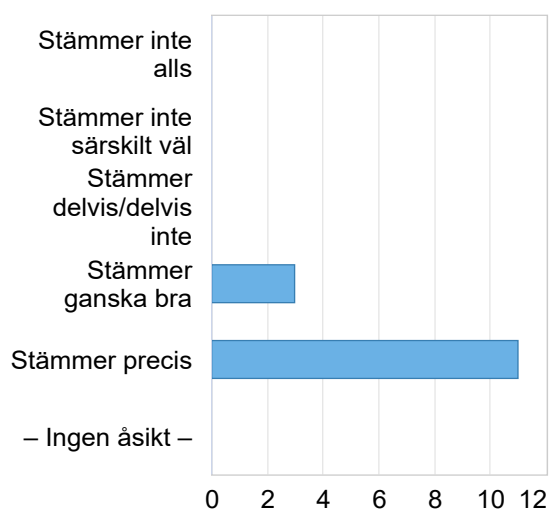
8. Kursen var organiserad på ett sätt som hjälpte mig att förstå vad jag skulle göra

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Tydlig organisation

Lärfaktor: Vi förstår hur miljön är organiserad och vad som förväntas av oss

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

Kommentarer

Tydliga instruktioner både i canvas och på plats i samband med övningar.

Tydligt upplägg med moduler efter dagar och uppdelningen mellan schema och resurser, men jag skulle gärna se en PDF/översikt/studieguide över kursens alla delar och inslag (t.ex. för att snabbt kunna kolla vad som ska göras inför dag 3+4 utan att behöva klicka på olika ställen).

Tydliga instruktioner för uppgifterna, vad som skulle förberedas inför träffarna

Informationen på Canvas var mycket tydlig och det var lätt att se vad som skulle göras, när. Jag uppskattade också att vi redan från början fick veta ungefär hur mycket tid förberedelserna beräknades ta, vilket gjorde det lättare att planera arbetet.

Tydlig information om upplägg, förberedelser och schema. Informationen fanns tillgänglig så att jag kunde planera mitt eget arbete som det passade mig.

Jag har personligen lite svårt för modulupplägget i Canvas då jag inte ser kursens helhet. Ok jag vet – gammaldags!! Vid själva kurstillfällena, alltså på plats, har modulupplägget varit enkelt för att orientera sig under kursdagen. Dock lite svårt att söka ngt specifikt material då man måste memorera vilken dag en viss person hade ett visst innehållet i en ppt. I backspeglarna har upplägget varit bra och varierat med intressanta teman.

Bra planering som var väl kommunicerad

Hela kursupplägget var fördömligt överskådligt inga tveksamheter uppstod.

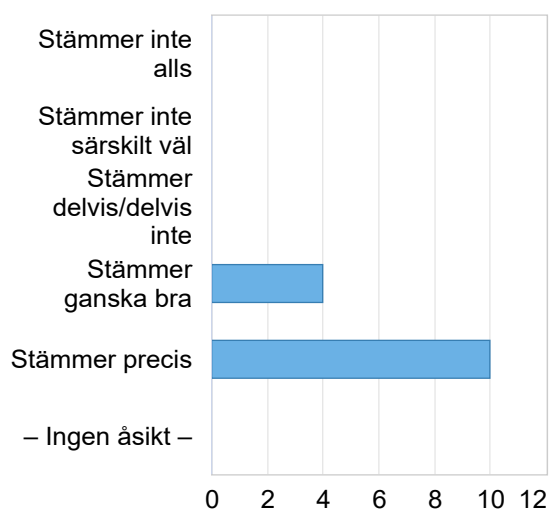
9. Kursens innehåll kommunicerades på sätt som jag kunde förstå

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Tydlig kommunikation

Lärfaktor: Vi har tillräckliga förkunskaper för att hantera vår lärsituation, som samtidigt är väl anpassad till den avsedda nivån

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	4 (28,6%)
Stämmer precis	10 (71,4%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,7	0,5

Kommentarer

Lite otydligt i hur mkt och på vilket sätt återkopplingen på uppgift tre skulle ske innan dag 6.

Allting var mycket tydligt och det var en styrka att det var så många olika lärare, med olika erfarenheter och expertis.

Absolut. Bra föreläsare och bra läsuppgifter.

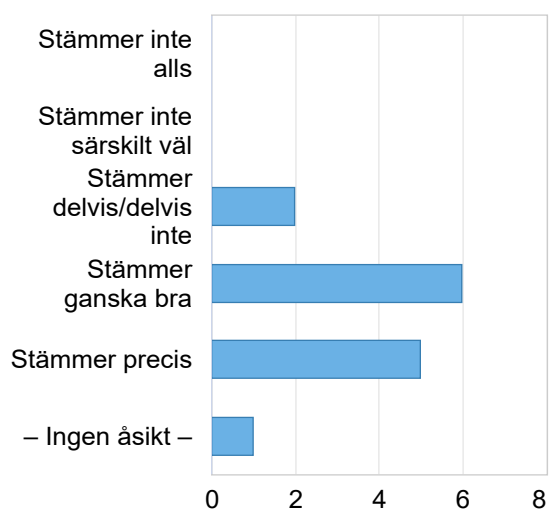
10. Kursens förväntade studieresultat hjälpte mig att förstå vad jag skulle lära mig

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Konstruktiv länkning

Lärfaktor: Vi förstår de förväntade studieresultatens innebörd och tror att det arbete vi förväntas göra kommer att hjälpa oss att nå dessa

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	2 (14,3%)
Stämmer ganska bra	6 (42,9%)
Stämmer precis	5 (35,7%)
– Ingen åsikt –	1 (7,1%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,2	0,7

Kommentarer

Ja, det var tydligt

Ärligt har jag inte läst dem i förväg. Däremot ser jag i efterhand att de avspeglas väl i kursinnehållet.

Absolut

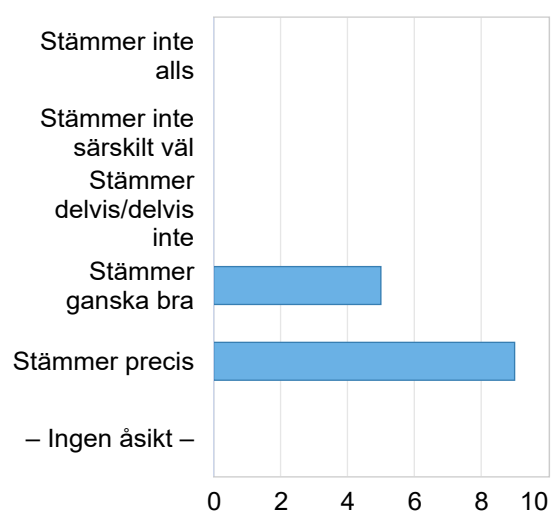
11. Kursens aktiviteter hjälpte mig att uppnå de förväntade studieresultaten

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Konstruktiv länkning

Lärfaktor: Vi förstår de förväntade studieresultatens innebörd och tror att det arbete vi förväntas göra kommer att hjälpa oss att nå dessa

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	5 (35,7%)
Stämmer precis	9 (64,3%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,6	0,5

Kommentarer

Jag har fått bra stöd i kursens aktiviteter

Är inte detta samma fråga som 5 ovan. Se mitt svar där.

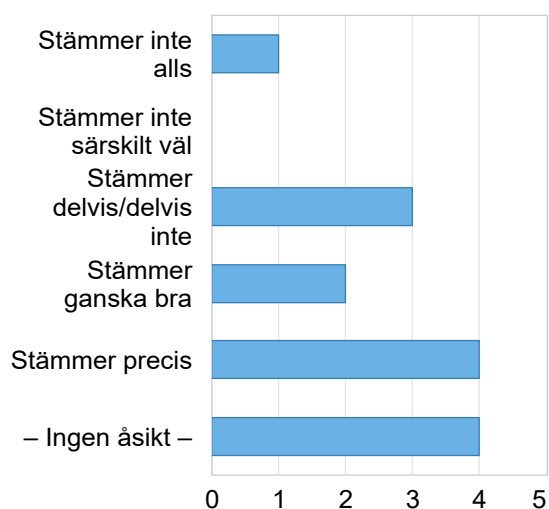
12. Mina kunskaper och förmågor bedömdes på ett tydligt och rättvist sätt

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Konstruktiv länkning

Lärfaktor: Vi tror att vårt arbete kommer att beaktas på ett ärligt och rättvist sätt

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (7,1%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	3 (21,4%)
Stämmer ganska bra	2 (14,3%)
Stämmer precis	4 (28,6%)
– Ingen åsikt –	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,3

Kommentarer

Bedömdes vi?

Vi har ju inte blivit bedömda på samma sätt som i en kurs för studenter som examineras.

Här vet jag inte om jag förstått påståendet rätt, vad som menas med bedöms och vem som ska ha bedömt mig. Jag har ju inte fått någon återkoppling på inlämningsuppgifterna, och det hade jag inte förväntat mig heller. Som jag uppfattar dem så är de ett tillfälle för mig att reflektera, och det har jag gjort. Och i klassrummet har jag inte heller fått någon individuell bedömning av lärarna.

Jag tycker inte att det var någon direkt bedömning av kunskap eller förmågor.

lite svårt att ha insyn i bedömningsaspekter i denna kurs

Känns inte som individuell bedömning är fokus i kursen. Snarare att öka den kollektiva förståelsen.

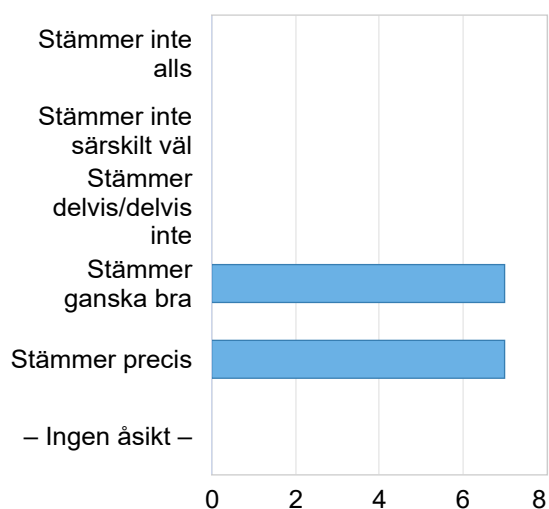
13. Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Konkreta exempel

Lärfaktor: Vi kan lära induktivt genom att röra oss från konkreta exempel och erfarenheter till allmänna principer, snarare än tvärtom

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	7 (50,0%)
Stämmer precis	7 (50,0%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	0,5

Kommentarer

Kanske mer om hälsa

Jättebra med många olika typer av övningar som jag kan använda i min egen undervisning

överlag bra, men jag har fortfarande tankar kring hur vissa saker kan relateras till egna ämnet (men det är ingen kritik egentligen, jag förstår att exempel kan behöva vara på mer generell nivå, alternativt ett exempel från ett visst fält)

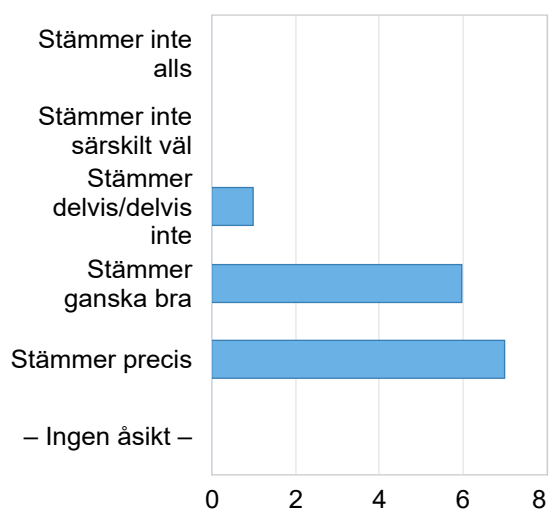
14. Kursens aktiviteter hjälpte mig att utveckla en grundlig förståelse av centrala begrepp

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Centrala begrepp

Lärfaktor: Vi utmanas att utveckla en grundlig förståelse av centrala begrepp och att successivt skapa en sammanhängande helhet av innehållet

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	1 (7,1%)
Stämmer ganska bra	6 (42,9%)
Stämmer precis	7 (50,0%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	0,6

Kommentarer

Bra med nyckelkompetenser, systemtänkande etc. som utöver de 17 målen ger fler verktyg till att arbeta med delarna.

Nyckelkompetenserna har jag fortfarande inte riktigt greppat och jag vet inte riktigt hur jag ska förhålla mig till dem i alla lägen.

För att få en grundlig förståelse för de centrala delarna i denna kurs, med ett så omfattande, tvärvetenskapligt område, så tror jag att det skulle behövas mycket mera tid, dvs en större kurs. Men jag tycker ändå att jag har fått en bra grund att stå på.

bra variation av praktiska och teoretiska inslag, med tillämpningar av teori

Vi hade svårt att förstå det här med nyckelkompetenser. Där behövs en bättre grund eller ett lägre tempo. Det flöt lite för mig och även för vissa andra i min lilla grupp.

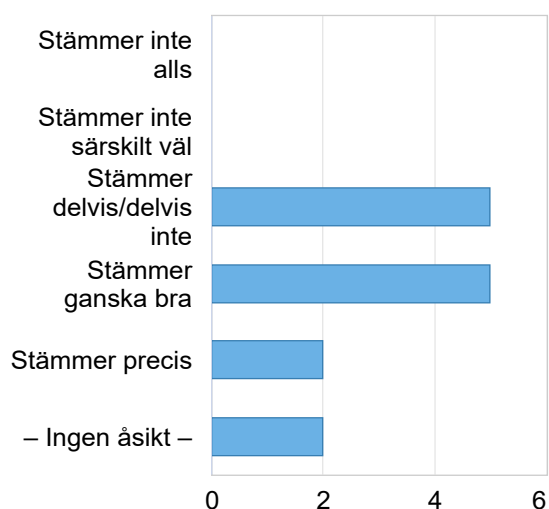
15. Jag fick regelbundet feedback som hjälpte mig att se mina framsteg – från lärare eller kurskamrater

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Återkoppling

Lärfaktor: Vi kan försöka, misslyckas och få återkoppling före och separat från varje summativ bedömning av våra insatser

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	5 (35,7%)
Stämmer ganska bra	5 (35,7%)
Stämmer precis	2 (14,3%)
– Ingen åsikt –	2 (14,3%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	0,8

Kommentarer

En del av den återkoppling på uppgift 3 var inte så konkret eller gav något mer positiva ord.

Uppgift 3 hade kunnat omarbetas så vi kanske presenterar för varandra (inte en skrivuppgift) och då kan ge feedback till fler?

Mer mot slutet av kursen än under kursens inledande delar.

I diskussionerna i basgruppen fick jag direkt återkoppling på idéer och förslag. Däremot har jag inte fått någon återkoppling alls från lärarna. Men det beror på att jag inte sökt någon heller.

bra med muntlig feedback, men jag hade gärna gett/fått kommentarer på tidigare kursuppgifter (inte bara den sista) om inte annat av andra kursdeltagare, så att eventuella frågor kan ventileras

Beror vad som menas med feedback. Ingen har sagt ngt om mina personliga framsteg däremot har jag själv känt att min förståelse vidgats. För mig är det fullt tillräcklig motiverande för att fullfölja kursen.

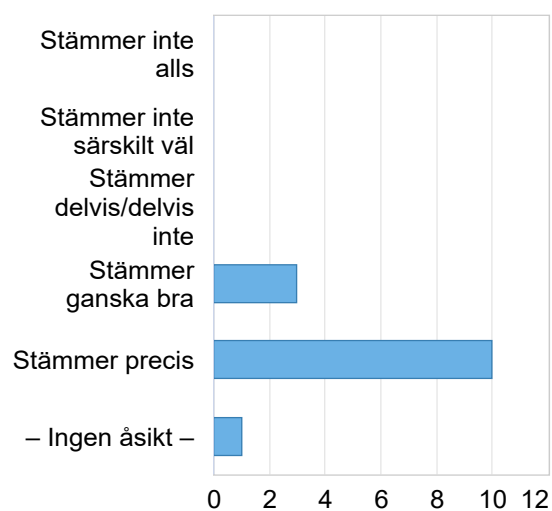
16. Kursens aktiviteter gav möjligheter att reflektera över det jag lärde mig

Övergripande kategori: Begriplighet

Aspekt av lärmiljön: Reflektiv observation

Lärfaktor: Vi kan reflektera över nya erfarenheter i ljuset av tidigare kunskaper och erfarenheter

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	10 (71,4%)
– Ingen åsikt –	1 (7,1%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

Kommentarer

de egna skrivuppgifterna var värdefulla för mig

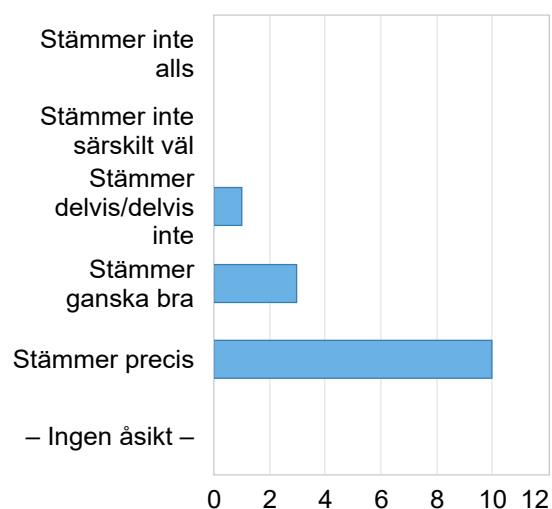
17. Mina tidigare kunskaper och förmågor var tillräckliga för att följa kursen

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Tillräckliga förkunskaper

Lärfaktor: Vi har tillräckliga förkunskaper för att hantera vår lärsituation, som samtidigt är väl anpassad till den avsedda nivån

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	1 (7,1%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	10 (71,4%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,6	0,6

Kommentarer

Även de delar som var utmanande (låg långt från det jag kunde sedan innan) blev hanterbara

Både och, men jag känner att jag har fått nya perspektiv på hållbar utveckling som jag inte hade innan

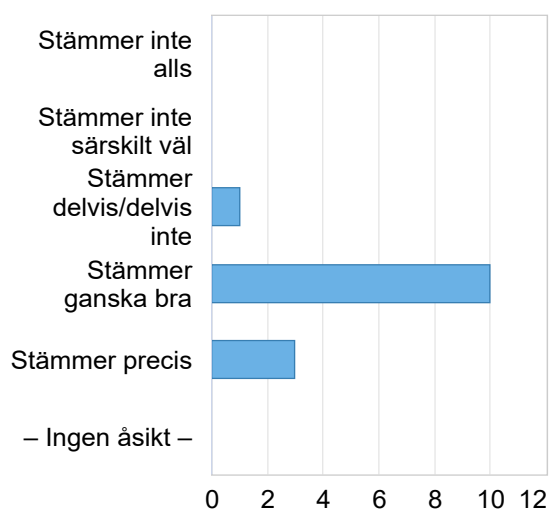
18. Kursens tempo var rimligt i förhållande till det jag förväntades göra

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Tillräckligt med tid

Lärfaktor: Vi har tillräckligt med tid för att lära och ägnar den tid som krävs för att göra detta

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	1 (7,1%)
Stämmer ganska bra	10 (71,4%)
Stämmer precis	3 (21,4%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,5

Kommentarer

Förberedelsen till dag 5 kändes tung och upplevdes som mycket.

Väldigt mycket material att läsa inför dag 5. Går det sprida lite mer jämnt mellan kursdagar?

Väl mycket läsning i kombination med uppgift tre inför sista träffarna (flytta Jonas eller än hellre Camillas inslag till tidigare under kursen för att reducera läsningen).

Mycket att läsa in sig på inför dag 5, men med lite bättre planering från min sida hade det inte blivit lika tungt som det blev nu

För mig behövdes mer tid till uppgifter och förberedelser än vad som var angivet. Särskilt inför dag 5 och 6. Jag tycker ändå inte att jag gjorde mer än vad som krävdes för att göra uppgifterna. Jag hade gärna gjort mer men min tid räckte helt enkelt inte till.

Jag tycker det var en markant skillnad i förberedelse inför dag 5. Om möjligt hade det kunnat skjutas över en aning till dag 6 (då vi ändå redan gjort slutuppgiften och inte hade den att jobba med längre).

Jag har lagt mer tid på kursen än vad som anges, men för det mesta har tid för läsning/skrivande varit väl avvägt

Uppgifterna tog mig mer tid än vad som föreslagits. Särskilt dag 5 krävde mkt förberedelse.

Vet inte om min egen arbetssituation har varit överhängande men har verkligen fått jobba kvällar och helger för att hinna med att läsa allting. Medveten om att vissa artiklar ligger långt ifrån mitt eget ämnesområde och har varit svårare att greppa. Vill inte ändra på upplägget.

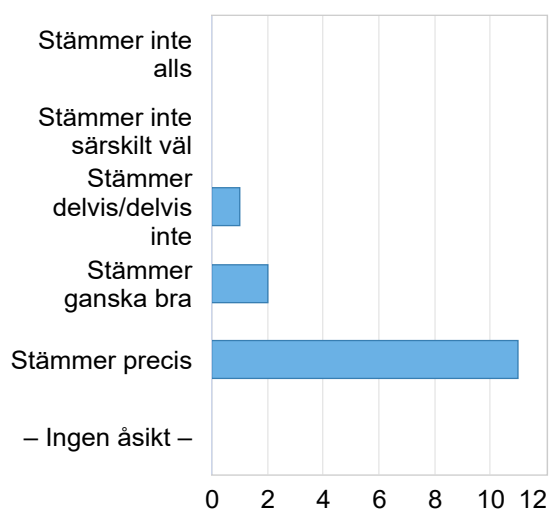
19. Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Variation

Lärfaktor: Vi kan lära på olika sätt och har möjlighet att påverka förutsättningarna för vårt lärande

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	1 (7,1%)
Stämmer ganska bra	2 (14,3%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,7	0,6

Kommentarer

Väldigt lärorikt att få redovisa på olika sätt t ex med att måla.

Se ovan under 5. Visst fanns en blandning och jag tycker att ni upprätthöll en bra balans. Det jag främst är skeptisk till är att man inom ett område plötsligt har sett ljuset vad gäller undervisningsmetoder och därför kan föreskriva hur undervisning på området ska göras. Jag trodde att det var en pågående diskussion inom akademien vilka metoder som var bäst och att den enda enigheten är att man inte kan säga vad som är bäst - individberoende, ämnesberoende, gruppberoende med mera. Att därför påstå att det inom detta området finns ett sätt som är bättre och som ska gälla som utgångspunkt går, för mig, på tvärs med denna mer ödmjuka och nyanserade uppfattning om metoder. Kort sagt; skulle man vara en person som gillar föreläsningar och att läsa själv så är området inget för dig.

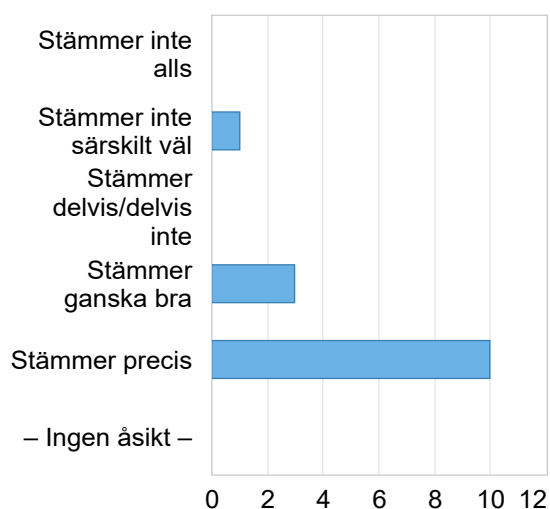
20. Jag upplevde att lärarna var intresserade av och tog hänsyn till mina erfarenheter av kursen

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Delaktighet

Lärfaktor: Vi kan lära på olika sätt och har möjlighet att påverka förutsättningarna för vårt lärande

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	1 (7,1%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	3 (21,4%)
Stämmer precis	10 (71,4%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,6	0,9

Kommentarer

Svårt när de som läser kursen har så oerhört olika erfarenheter av hållbar utveckling.

Här kanske jag inte riktigt förstår påståendet. Jag hade ingen direkt, enskild kontakt med någon lärare och kan därför inte säga att de visade intresse för just mig och mina erfarenheter. Men i helgruppsdiskussionerna var lärarna mycket lyhörda för kursdeltagarnas frågor och önskemål.

Ja, min och andra kursdeltagares tankar/röster har känts värdefulla

Mycket trevlig ton i kursen och bra struktur och ordning. Kändes helt tryggt att bara hänga med i upplägget.

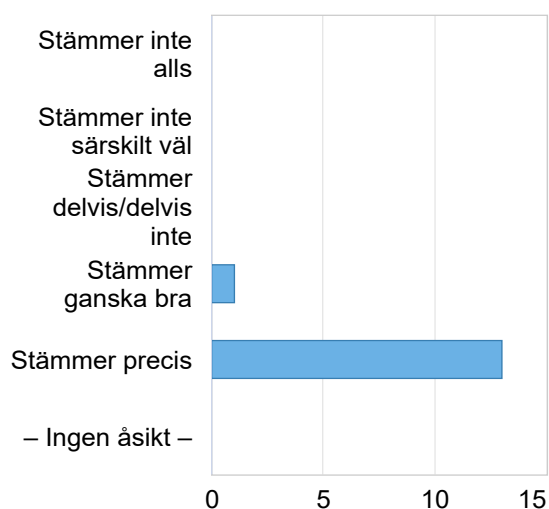
21. Kursens aktiviteter gav möjligheter att samarbeta och diskutera kring ämnet

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Kollaboration

Lärfaktor: Vi kan samarbeta med och lära av andra som brottas med samma problem

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	1 (7,1%)
Stämmer precis	13 (92,9%)
– Ingen åsikt –	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,9	0,3

Kommentarer

Alla diskussioner har varit mycket värdefulla, och också att få återkoppling från andra deltagare

Det var mycket bra aktiviteter. En del verkade ganska skrämmande när jag bara läst instruktionerna - jag avskyr t ex rollspel - men de visade sig välstrukturerade och välgenomtänkta och helt genomförbara. Och de ledde till bra diskussioner både i basgruppen och i stor grupp.

Kursen innehöll många samarbetsövningar av olika karaktär

Bra med basgrupper och att får arbeta tillsammans med praktiska/konkreta inslag.

Bra blandning av olika aktiviteter.

Ja verkligen så bra vi har kunnat arbeta i våra basgrupper.

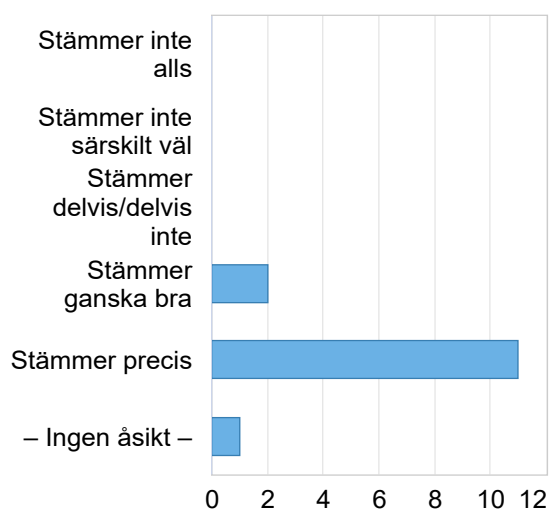
22. Jag kunde få stöd från lärare eller kurskamrater om jag behövde det

Övergripande kategori: Hanterbarhet

Aspekt av lärmiljön: Stöd

Lärfaktor: Vi kan spekulera, pröva idéer, ... i en utmanande och samtidigt stödjande miljö

Svarsalternativ	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer inte särskilt väl	0 (0,0%)
Stämmer delvis/delvis inte	0 (0,0%)
Stämmer ganska bra	2 (14,3%)
Stämmer precis	11 (78,6%)
– Ingen åsikt –	1 (7,1%)
Summa	14 (100,0%)



Statistik	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,8	0,4

Kommentarer

Basgruppen fungerade mycket bra. Behövde aldrig söka stöd från lärare, men jag tar för givet att om det hade behövts så hade det inte varit några problem.

Det har fungerat bra

Bra stöd från både kurskamrater, sk. i basgruppen, och lärarna.

Öppet klimat i både stora och lilla gruppen och samtliga lärare har varit tillmötesgående.