



# UMEÅ UNIVERSITET

## Kursanalys

– baserad på kursvärdering med LEQ

Kursnamn

Handledning i högre utbildning 2023

Kurskod

HiHU

Startdatum

2023-09-01



Slutdatum

2023-12-01



Kursansvarig lärare (namn)

Eva Svedmark

Kursansvarig lärare (e-post)

eva.svedmark@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)



## Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- Forskningsanknytning
- Internationalisering
- Jämställdhet
- Samverkan och arbetslivsanknytning
- Hållbar utveckling
- Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

## Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Tydliggjort den individuella uppgiften.  
Kortare tid mellan träffarna i mitten.  
Mer feedback löpande.

## Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Kursdeltagarna har genomfört kursen väl. Många har avslutat kursen och ingen hoppade av.

## Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Antal respondenter: 24

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 66,67 %

Två av respondenterna som räknas här är lärare så totala % är något högre.

## Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa, till exempel i skriftliga kommentarer? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Kursens lärmiljö har generellt fått höga betyg och de flesta är mycket nöjda med kursens innehåll och upplägg. Vissa hade önskat mer gruppövningar och andra mindre. Det fanns många som påtalade vikten av att lära sig av de andra i kursen och att tillfälle gavs till detta vid flera tillfällen. Dock fanns även någon deltagare som inte uppskattar den formen av undervisning och vill ha mer av eget lärande.

Exempel på kommentarer från kursutvärderingen nedan:

Positiva aspekter:

"Mycket bra med att handleda varandra under tiden där vi jobbade med våra projekt. Kanske lite mer styrd hade gynnat i och med man var lite osäkert på vad som gäller."

\*Kursens utformning gör att den går att gå oavsett vilken erfarenhetsnivå av handledning man har. Men för bästa resultat bör en deltagare varit handledare i alla fall en gång enligt mig."

"Likt övriga UPL-kurser så är tempot avgörande på vilken insats du vill göra. För en annan som gillar att gå till botten med frågeställningar så är tempot någorlunda högt."

"Kursens uppbyggnad gör att man "tvingas" till att lyfta och diskutera olika perspektiv på handledarskapet - vilket är i min mening otroligt viktigt för lärandet."

"Utöver det vanliga (med samtal under fikarasterna osv.) så skapade upplägget med kritiska vänner och en kurskonferens många bra tillfällen för utbyten av erfarenheter och tankar."

"På en del tidigare UPL kurser har jag upplevt att det studentaktiva lärandet snarare har blivit 2h aktivitet och sen 24h eget arbete. Här balansen mycket bättre och överlag var kraven mellan kurstillfällena rimligt satta."

"Det fanns flera inslag av olika typer av aktiviteter såsom; föreläsning, gruppdiskussion och skriftlig inlämningsuppgift."

"Lärarna var tydligt intresserade av ämnet och delade gärna med sig av egna erfarenheter."

Negativa aspekter:

"Jag lär mig oftast bättre själv än med andra, men i de delar som byggde på gruppens samlade kunskap lärde jag mig mycket."

"Övningen på näst sista träffen då vi skulle ta oss an våra egna kursplaner och bedömningsmatriser var lite svårt att göra greppbar. Här hade tydligare ramar varit till hjälp. Dock var erfarenhetsutbytet under övningen givande i vilket fall."

"Min reflektion är att kursen lämpar sig för de som har viss erfarenhet av handledning men att den kan upplevas som för enkel för de med mer erfarenhet samtidigt som den kan upplevas som för svår och abstrakt för de som

saknar erfarenhet."

## Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att förstå kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

De flesta verkar nöjda med sin arbetsinsats och med kursens krav på arbete. Endast två kommentarer till denna lämnades som båda angav att de hade dålig tajming på hemmaplan för att gå UPL-kurs vilket hade påverkat något.

Stämmer ganska bra (31,2%)

Stämmer precis (56,2%)

## Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

Många anger att de reflekterat över sin egna handledarstil och vikten av att hitta avsina och studenternas förväntningar, mål och ambitioner.

Nedan följer de kommentarer deltagarna givit som svar på denna fråga:

Författa dokument som beskriver lärarnas sikt till studenter (syfte, mål, väg, hjälp)

Vikten att diskutera förväntningar, roller och processen med studenter samt att vara tydlig med anledningen varför man gör på ett visst sätt.

Att handledarskapet trots allt är personligt - egenskaper kan ha olika värde beroende på den student man handleder (exv. kan struktur vara både hämmande och givande för en student). Det gäller därför att försöka vara anpassningsbar till den enskilde studentens behov och inlärningsituation.

Att tänka på process kontra produkt.

Avsaknaden av ett handledarlärarlag på kurserna som jag är delaktig i.

Lärde mig mer om regelverk och några praktiska strategier för att mer systematiskt etablera gemensam förståelse av hur handledningen kan läggas upp tillsammans med studenten.

Jag fick bättre syn på mitt eget handledningsbeteende och vad som är styrkor med detta respektive svagheter. Jag har redan haft anledning att testa på att ändra delar med förbättringspotential och upplevde redan nu skillnad i samtalet med studenten.

Att det kan finnas en poäng för lärandet i att låta studenten "begå ett misstag" istället för att försöka förhindra detta.

Nya perspektiv på handledning och har nog delvis omprövat min syn på min roll som handledare. Dock tror jag inte helt att jag landat i exakt hur, men det tänker jag kan vara något bra. Kursen gav mig inte framförallt "gör så här" utan mer nya tankar som kommer ta tid att processa.

En grundläggande sätt att tänka på centrala begrepp och relationen dem emellan.Handledning-bedömning.

Det finns många fler perspektiv på handledning än vad jag hade kunnat tänka ut på förhand. Vikten av att hitta sin stil."

## Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Som lärare uppfattade vi att de flesta var mycket engagerade i kursen och sitt nuvarande eller blivande handledarskap. Erfarenheten i gruppen varierade men vi såg att i princip alla valde att engagera sig och försöka utvecklas från den plats de själva stod vilket gjorde det ett sant nöje att undervisa denna grupp.

Nedan följer citat ut enkätsvaren:

"Bra blandning av aktiviteter, excellenta lärare.

Jag skulle nog säga kurskonferensen. Det var intressant att få ta del av andras arbeten och jag tycker även att diskussionerna efteråt var lärorika.

träffarna var enormt lärorika.

diskussionsutrymmet

Att få diskutera utöver den egna institutionens ramar med -intresserade- deltagare. UPL-kurser likt den här ger deltagare att få ta del av flera års upparbetad kunskap i ett kondenserat och genomtänkt sätt.

Möjligheten att fokusera på att utveckla min handledarroll.

Att kursuppgiften har förutsättning att kunna kopplas till den egna undervisningen och kan därmed användas och komma till praktiskt nytta.

Att få tid att reflektera över min egen handledarroll.

Att få fördjupa mig i ett ämne jag är väldigt intresserad av, och så den lättsamma stämningen i gruppen. Trevliga och kompetenta lärare och kurskollegor. Uppskattar särskilt hur lärarna knöt ihop trådarna och synliggjorde kopplingar mellan olika teman och i diskussioner under träffarna."

## Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Det finns ett flertal förslag på förbättringar av kursen. Bland annat ser vi att vissa vill ha mer koppling till teori, andra vill ha mer konkret övning i handledning. Det finns också röster om att vi behandlar handledning av uppsatser mer än andra handledningstillfällen så som labb, VFU eller klinisk handledning.

Nedan följer citat ur enkäten på denna punkt:

"Delvis kände jag att i många stunder var kursen mycket inriktad på aspekter som inte direkt rör en adjunkts roll, arbetsuppgifter eller tidigare erfarenhet.

Jag ser på handledning utifrån mina egna referenser och ibland har det varit svårt att följa för kursen fokuserade lite för mycket på handledning som leder till skriftlig examensarbete. Samtalet landade ofta runt produkten (som jag inte kan relatera till).

Vid flera tillfällen blev tiden för övningar lite väl kort.

Skippa BRUS.

Skippa att handleda varandra.

Korta dagarna! Det går inte att tänka och reflektera efter kl 15.

Om det är möjligt kanske fokus inte mest bör ligga på examensarbeten då vi handleder så mycket annat också inom kurserna. För att på så sätt få lite mer spridning på olika utmaningar som finns i handledarrollen.

Gillade handledning i triad, gärna fler. Kan eventuellt ta bort något tillfälle med gruppdiskussioner.

Jag hade gärna sett fler inslag av tydliga genomgångar av vad den pedagogiska forskningen säger - mer i föreläsningsformat det vill säga. Oskar hade ett sådant näst sista dagen som jag tyckte var givande och hade önskat mer av detta. Istället hade många av de tidigare momenten kunnat "pressas ihop" - alla frågor kanske inte behöver hanteras genom diskussion i tvärgrupper och presentation i helgrupp...

Mer fokus på praktisk handledning, skuggning, videofilmning av sin egen handledning och så vidare. Mer läsning av faktisk högskolepedagogisk forskning.!"



## Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

Här kommer samtliga råd från tidigare kursdeltagare:

"Avsätt tillräckligt med tid för att lärande och förberedelse under kursens gång.

Våga reflektera över din egna insats - och kom ihåg, även vi lärare behöver gång för annan vara studenter för att förstå våra studenters behov bättre.

Att tidigt planera ett projekt som du är intresserad av att genomföra så att de har möjlighet att genomföra någonting inom ramen för kursen snarare än att bara planera ett projekt.

Börja läs kurslitteraturen i tid. Även om det är lättläst text är det långa (!) kapitel som ska hinnas med inför varje tillfälle.

Ta vara på varandras erfarenheter!

kör bara. Kursen är enormt lärorik och breddar upp dina perspektiv.

Vilken förmån att få gå denna kurs och att få ta sig tid till detta viktiga uppdrag som vi lärare har.

Arbeta kontinuerligt med kursuppgiften.

Planera din tid."

## Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

Nej, på denna punkt svara de mest "Tack för en bra kurs!"

## Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Se över den individuella kursuppgiften - både i form och presentation.

Ersätt inslaget om BRUS med annat exempel från att utveckla handledningsprocessen.

AI behöver behandlas tydligare samt fusk och plagiat.

## Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Nej

## Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Trevlig kursgrupp! Som vanligt :)