



UMEÅ UNIVERSITET

Kursutvärdering

Nedanstående kursutvärdering baseras på studenternas kursvärdering samt medverkande lärares synpunkter. Kursutvärderingen visar vad som fungerat bra, vad som fungerat mindre bra, samt vilka förändringar av kursen läraren/lärarna planerar att göra. Ytterligare perspektiv kommenteras i enlighet med Umeå universitets kvalitetssystem.

Kursinformation:

Kurs: Teori, metod och fördjupningsarbete i statsvetenskap
Termin: VT 2024
Antal studenter på kursen: 18 (varav 3 helt inaktiva)
Antal svar på kursvärdering: 5
<p>Kommentar om innehåll, förutsättningar, läraktiviteter och examinerande inslag:</p> <p>Kursen som helhet är nätburen/webbaserad och baseras i hög grad på individuellt arbete och att studenter tar ett eget ansvar för sitt lärande.</p> <p>Moment 1: Kursen utgörs av egna litteraturstudier med förinspelade föreläsningar samt pdf-föreläsningar som stöd, veckovisa individuella examinationsuppgifter med kamratrespons via lärplattformen, samt en hemtentamen i form av ett quiz med 15 kortfrågor samt två essäfrågor. Varje vecka inleddes med en kortare träff som introducerade veckans arbete och som även fungerade som frågestund. Studenterna var nöjda med måndagsträffarna och föreläsningarna, medan två av fem var missnöjda med kurslitteratur, forumgruppdiskussioner och inlämningsuppgifter. Dessa studenter uppfattade tempot som väldigt högt och att tentan var för omfattande. Någon önskade sig en salstentamen i form av ett quiz istället och någon hade velat ha gruppdiskussionerna via Zoom.</p> <p>Moment 2: Momentet innebär att studenterna ska författa ett fördjupningsarbete (det vill säga en vetenskaplig uppsats) där de ska avgränsa ett vetenskapligt problem som berör hälso- och sjukvård, formulera en statsvetenskaplig forskningsfråga samt samla in och analysera relevant empiriskt material för att besvara forskningsfrågan. Till stöd har de tre till fyra tillfällen med individuell handledning. Uppsats och opponering vid slutseminariet är examinerande inslag, liksom att de gör en kamratgranskning av en annan students utkast halvvägs in.</p> <p>Samtliga av studenterna som svarade på kursutvärderingen var nöjda med handledningen och alla utom en med slutseminariet. Notera också att endast fem av 15-18 studenter besvarade kursvärderingen, vilket i sig kan tolkas som att de som ej gjort den troligtvis är relativt nöjda med kursen.</p>



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning och förslag:

Sammanfattning av studenternas huvudsakliga synpunkter:

Alla utom en student upplevde att kursen i sin helhet har haft en hög kvalitet. 3 av 5 studenter hade lagt 30-40h/vecka på studier, 2 av 5 studenter mer tid än så. Två studenter lyfter särskilt fram i kommentarer att handledningen fungerade bra under kursen.

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat bra på kursen:

Som nämns ovan uppfattar studenterna generellt att kursen i sin helhet är bra. Nästan alla svaranden uppger att:

- De fått ett bra bemötande av lärarna och att det varit lätt att få hjälp av studerandeexpeditionen
- Att kursens examinationsformer varit ett verktyg för eget lärande och utveckling och att kursen som helhet varit bra
- Att handledningen fungerat bra
- Att kursen haft en tydlig forskningsanknytning
- Att de efter kursen blivit mer intresserade av ämnet
- Att kursen varit utmanande

Sammanfattande bedömning av vad som fungerat mindre bra på kursen:

Några studenter tycker att tempot på kursen varit för högt, med för många inlämningsuppgifter och en svår tentamen där quizdelen uppfattats som för svår och essäfrågorna som orelaterade till fördjupningsarbetet. En del tycker att kamratgranskningsdelen tagit för mycket tid, särskilt att granska en annan students utkast under handledningsmomentet. Flera hade önskat mer handledning, kanske i form av fler tillfällen men kortare tid. Några är också missnöjda med kurslitteraturen som uppfattas som "rörig", särskilt Metodboken. En student är också missnöjd med Uppsatshandboken.

Förslag till förändringar:

- Se över inlämningsuppgifterna under moment 1: antalet och fokus samt former
- Koppla in UB för genomgång av sökande av vetenskapliga källor
- Ej tillåta litteraturöversikter som fördjupningsarbeten
- Förtydliga lärar- och handledaransvaret vid enkäter och intervjuer: skriv in i manual och studiehandledning att egen materialinsamling ska godkännas på förhand
- Betona jämställdhetsperspektiv vid träffar och föreläsningar

Kommentarer kring ytterligare perspektiv:

Forskningsanknytning – i bägge kursmomenten är det en integrerad del i FSR att förhålla sig till aktuell forskning.

Internationalisering – studenterna måste söka artiklar publicerade på engelska och uppmuntras att i det arbetet ej begränsa sig till Sverige utan även undersöka relevanta arbeten från andra geografiska kontexter.



UMEÅ UNIVERSITET

Jämställdhet – sådana perspektiv finns nämnt i de flesta kursböckerna och vissa uppsatser studerar ämnet utifrån genusteorier, och jämställdhet är en självklar del i interaktion mellan lärare och studentgruppen. Dessa perspektiv kan dock tydligare betonas i träffar och föreläsningar.

Samverkan och arbetslivsanknytning – en integrerad del i moment 2 då arbetet med fördjupningsarbetet bör ha någon form av praktisk relevans och anknytning till studenternas kommande yrkesverksamhet som vårdadministratörer.

Hållbar utveckling – Hållbarhetsaspekter lyfts i den mån det är relevant i anslutning till genomförande av exempelvis fördjupningsarbetet (är resor nödvändiga för informationsinsamling etc.).

Studentinflytande och studentcentrerat lärande – studenterna ges möjlighet till att ge feedback både under och efter moment/kurs för att kunna fånga upp och justera undervisning och läraktiviteter i den mån det är möjligt. Den pedagogiska utgångspunkten bygger i hög grad på studentcentrerat lärande, dels då studenterna handleder och hjälper varandra genom så kallad kamratgranskning och dels då den individuella handledningen utgår ifrån studentens intressen och behov.