



UMEÅ UNIVERSITET

Program Sjuksköterskeprogrammet
Termin (ht/vt årtal) vt 2024
Programsamordnare Christina Juthberg
Studieort Distans Skellefteå och Örnsköldsvik
Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 9 av 35
Datum enkät 240522 - 240609
Antal deltagande i muntlig utvärdering (datum) 25 av 35

Demografi fråga 1, 2

Medelålder: 36 (sd 9,7). 9 kvinnor

Muntlig: okänt

Värdering av programmet som helhet Fråga 3, 7, 21

Distansstudenterna ger en blandning av positiva och mindre positiva erfarenheter av utbildningen. I enkäten skattar merparten att de är nöjda med utbildningen men det finns kommentarer som pekar på behov av förbättring.

Det som värderas som särskilt bra är:

- Praktik (VFU).
- Klinisk färdighetsträning på KTC
- Bra med gruppsarbeten.
- Inspelade föreläsningar på Canvas (dock behöver några förnyas).
- Webb och testtentor för att kunna öva.
- variation i examinationer.
- veckovisa kursträffar (finns dock inte i alla kurser). Bör inte förläggas kl.13 under VFU-kurser eftersom då minska chansen att kunna gå ifrån.

Det som önskas förbättras/förändras är:

- kritik riktas mot viss dålig framförhållning avseende VFU-placeringar och träffar på plats eftersom man själv ska fixa boende, boka flygresor etc.
- lärandemiljön på KTC (bemötande av lärare)
- Önskar längre tid för träning av moment och önskar mer övning fördelat på terminerna. - struktur i Canvas behövs/krävs.
- uppgiftsbeskrivningar kan förtydligas
- Önskar mer utrymme för ämnen som sjuksdomslära och farmakologi och mindre utrymme för etik.
- ge möjlighet att studenter själva organiserar grupper.
- önskar fler föreläsningar och uppdaterade föreläsning. Många inspelade föreläsningar är gamla. Önskar att få möjlighet vara med campus-liveföreläsningar via zoom.

Värdering av programmets upplägg, innehåll, progression, läraktiviteter Fråga 5, 8, 9, 10, 11,

Det är spridda åsikter om till vilken grad programmets upplägg har stöttat lärandet. Kursernas ämnesinnehåll har byggt vidare på tidigare moment under terminerna 1-6. Dock syns inte

UMEÅ UNIVERSITET

progression i etik och det kan ge minskat utrymme i utbildningen till förmån för sjukdomslära och farmakologi som ligger till grund för att kunna göra kliniska bedömningar och ta omvårdnadsansvar. Mer färdighetsträning, simuleringar och interprofessionella simuleringar önskas. Kritik av progression riktas mot vissa ämnen såsom etik, som exempel ges den avslutande etikuppgiften i termin 6 som inte visade på någon progression. Merparten skattar att programmet har bidragit till att utveckla förmågan att göra självständiga och kritiska bedömningar. Generellt anses grupparbeten och seminarier vara lärorika men det bör ges utrymme för studenter att själva organisera grupper. De bästa kurserna har haft både live och inspelade föreläsningar. Det har varit god variation på examinationerna. Kursupplägg i Canvas får kritik, där det finns önskemål/krav om att följa en enhetlig struktur. t.ex. uppgifter ska presteras och inlämnas i Canvas "uppgifter" och inte i "moduler". Schema ska finnas i TimeEdit (och enbart där, inte som worddokument) och länk ska finnas på startsidan i Canvas inte under uppgifter och på andra ställen.

Värdering av lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering fråga 17, 18, 19

Det är spridda åsikter om till vilken grad lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering i relation till yrkesmålen uppmärksammats i programmet, dock anses Lika villkor vara något mer.

Värdering av programmets integrering av teori och praktik fråga 13, 14, 15

De är spridda åsikter om integreringen av teori och praktik. De flesta instämmer till stor del att det teoretiska innehållet i kurserna har kopplats till kommande yrkesverksamhet och att det finns en klar koppling mellan den teoretiska delen av utbildningen och VFU. Kommentrar om att all klinisk färdighetsträning ligger i termin 2 och det hade behövts spridas ut mer så att KTC och VFU hade matchats. VFU och färdighetsträning på kliniskt träningscentrum har gett goda förutsättningar att nå utbildningsmålen men det hade behövt mer mycket mer klinisk färdighetsträning i programmet.

Värdering av programmets forskningsanknytning fråga 16

Merparten instämmer till stor del eller helt att kursinnehåll och litteratur baseras på aktuell forskning men det är spridda åsikter om programmet har väckt intresse för fortsatta studier t.ex. specialistsjuksköterska/forskarutbildning, men merparten instämmer till stor del.

Värdering av programmets arbetslivsanknytning fråga 22

Studenterna skattar att det till viss eller stor del känner sig förberedda inför yrket.

Värdering av studentinflytande och studentcentrerat lärande fråga 12, 20

Merparten anser att de har fått konstruktiv återkoppling på sina prestationer under utbildningen, Det är spridda åsikter om till vilken grad man har haft möjligheter att som student påverka utbildningen genom exempelvis kursvärdering, kårarbete och kommunikation med lärare. Vissa lärare har svårt att ta emot åsikter och tar dem personligt, vilket gör det obekvämt att framföra åsikter och feedback på kurs. Funderingar på om kursvärderingar gör skillnad/betyder något. Några kommentarer handlar om att studenter själva kan organisera grupper och inte hela tiden behöver delas in i grupper, på tal om "eget ansvar".

Värdering av bemötande och det administrativa stödet fråga 4, 6

Bemötande 3,7 (sd 1,2) (skala 1-5). Överlag kommentarer om att det har varit bra. Lärarna har varit tillmötesgående, haft en vilja att hjälpa till och löst problem som uppstått. Några



UMEÅ UNIVERSITET

kommentarer om att vissa lärare har varit dåliga på att svara på Canvas och vissa har blivit irriterade och inte så tillmötesgående. Bemötandet på KTC behöver förbättras då färdighetsträning och examinationer upplevs som oerhört pressande ändå. Önskar mer pepp från lärare. Eget ansvar att lära sig tekniska plattformar etc. gäller för både studenter och lärare.

Analys och åtgärdsplan (på kort och lång sikt)

Den muntliga värderingen genomförs sedan några terminer i grupp där studenterna tillsammans funderar och antecknar utifrån nedanstående frågor. Den muntliga utvärderingen avslutas gemensamt där det finns möjlighet att förtydliga och fråga upp om det som har antecknats. Ett tillägg med frågor kan behöva göras för att fånga hur programmet har svarat mot de specifika områden som mallen lyfter. Vidare behöver analys och åtgärder för deltagande i kursvärdering göras i samråd med studenter.

1. Vad har varit särskilt bra? Ge gärna exempel på moment, examinationer etc.
2. Vad kan förbättras? Har ni förslag på hur?
3. Har ni saknat något som t.ex. skulle ha kunnat underlättat lärandet?
4. Hur har mötet med lärare/personal på institutionen fungerat? T.ex. kommunikation, handledning, feedback

Åtgärdsplan:

- flertalet förbättringsförslag såsom feedback, struktur och bemötande kommer att lyftas i programmets nyinrättade kursansvarigträffar samt med personalansvariga studierektorer.
- översyn av gamla föreläsningar lyfts för kursansvariga. Ang. önskemål om deltagande på liveföreläsningar via Zoom, i dags läget erbjuder de flesta hörsalar på campus inte deltagande via Zoom.
- studenterna anger att det är bra variation på examinationerna men arbete pågår med att växla över till andra examinationsformer, bl a. från individuell skriftlig inlämningsuppgift till muntlig presentation och från hemtentamen (webbtenta via canvas) till salstentamen i anledning av krav på rättsäker examination.
- arbetet med gemensam struktur i Canvas samt schema i TimeEdit pågår men behöver påskyndas
- flertalet förbättringsförslag kommer att beaktas i arbetet med ny utbildningsplan.