



## UMEÅ UNIVERSITET

**Program** Sjuksköterskeprogrammet  
**Termin (ht/vt årtal)** vt 2024  
**Programsamordnare** Christina Juthberg  
**Studieort** Campus Umeå  
**Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade)** 16 av 75  
**Datum enkät** 240522 - 240609  
**Antal deltagande i muntlig utvärdering (datum)** 35 av 75

### **Demografi** fråga 1, 2

Enkät: Medelålder 25 (sd 3,4). 13 kvinnor, 3 män

Muntlig: okänt

### **Värdering av programmet som helhet** Fråga 3, 7, 21

Campusstudenterna ger en blandning av positiva och och mindre positiva erfarenheter av utbildningen. I enkäten skattar merparten att de är nöjda med utbildningen men det finns kommentarer som pekar på behov av förbättring.

Det som värderas som särskilt bra är:

- Praktik (VFU).
- Klinisk färdighetsträning på KTC
- Bra med basgrupper (studieteam) men önskar att det varieras under programmet.

Det som önskas förbättras/förändras är:

- kritik riktas mot att studenter måste ordna och betala stor del för boende och resor när man blir placerad utanför studieorten (jämförelser med andra program på fakulteten). Föreslår ordnat boende, betald VFU inklusive lunch.
- mer och konsekvent KTC-undervisning. Önskar längre tid för träning av moment och önskar mer övning fördelat på terminerna. Viktigt att alla lärare demonstrerar och bedömer utifrån evidens.
- kritik riktas mot teoretiska IPL som inte upplevs ge något. Önskar fler IPL-moment med simulering.
- tydliga målbeskrivningar om relevant kunskapsnivå för en sjuksköterska. Kunskap om och djupare förståelse för anatomi, fysiologi och hur dessa hänger ihop med sjukdomstillstånd och t.ex. farmakologiska behandlingar vilket behövs för att kunna ansvar för omvårdnad och utföra sjuksköterskans dagliga aktiviteter. I programmet kan omvårdnadsteori och etik med fördel få mindre utrymme.
- önskar ett jämnare studietempo över terminerna
- struktur i Canvas behövs/krävs.
- uppgiftsbeskrivningar kan förtydligas
- önskar tydliga och kalibrerade kriterier och krav vid examinationer
- Önskar mer utrymme för ämnen som sjuksdomslära och farmakologi och mindre utrymme för omvårdnadsteori och etik. Andra önskemål som framförs är mer folkhälsa, utbildning om hur man kan kommunicera med barn, personer med autism, sjukvårdsrådsla etc.

## UMEÅ UNIVERSITET

### **Värdering av programmets upplägg, innehåll, progression, läraktiviteter** Fråga 5, 8, 9, 10, 11,

Det är spridda åsikter om till vilken grad programmets upplägg har stöttat lärandet. Kursernas ämnesinnehåll har byggt vidare på tidigare moment under terminerna 1-6 men det finns önskemål om mer färdighetsträning, simuleringar och interprofessionella simuleringar. Kritik av progression riktas mot vissa ämnen såsom etik, som exempel ges den avslutande etikuppgiften i termin 6 som inte visade på någon progression. Merparten skattar att programmet har bidragit till att utveckla förmågan att göra självständiga och kritiska bedömningar, dock kommer det kommentarer att det främst är VFU som bidragit till det. Generellt anses grupparbeten och seminarier vara lärorika men det behövs variation. Det har varit väldigt mycket eget arbete, behöver mer struktur och målbeskrivningar. De bästa kurserna har haft både live och inspelade föreläsningar. Det har varit väldigt många inlämningsuppgifter och för lite salstentor. Kursupplägg i Canvas får kritik, där det finns önskemål/krav om att följa en enhetlig struktur. t.ex. uppgifter ska presteras och inlämnas i Canvas "uppgifter" och inte i "moduler". Schema ska finnas i TimeEdit (och enbart där) och länk ska finnas på angivet ställe i Canvas.

### **Värdering av lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering** fråga 17, 18, 19

Det är spridda åsikter om till vilken grad lika villkor, hållbar utveckling och internationalisering i relation till yrkesmålen uppmärksammats i programmet, dock anses Lika villkor vara mer uppmärksammat inom programmet men när det gäller i relation till andra studenter på fakulteteten pekats återigen på de olika villkor som råder avseenden VFU på annan ort "det är befängt att vi får betala/ordna resa/boende vid VFU på annan ort medan läkarstudenterna får det betalt och fixat". När det gäller internationalisering nämns att möjlighet till VFU utomlands erbjuds.

### **Värdering av programmets integrering av teori och praktik** fråga 13, 14, 15

De är spridda åsikter om integreringen av teori och praktik. De flesta instämmer till stor del att VFU och färdighetsträning på kliniskt träningscentrum har gett goda förutsättningar att nå utbildningsmålen men det hade behövt mer mycket mer klinisk färdighetsträning i programmet. Viss kritik riktas mot att utbildningen inte helt överensstämmer med praktiken.

### **Värdering av programmets forskningsanknytning** fråga 16

Merparten instämmer till stor del eller helt att kursinnehåll och litteratur baseras på aktuell forskning men det är spridda åsikter om programmet har väckt intresse för fortsatta studier t.ex. specialistsjuksköterska/forskarutbildning. Det är en jämn spridning på svaren från "instämmer inte alls" till "instämmer helt" på frågan om programmet väckt intresse för fortsatta studier.

### **Värdering av programmets arbetslivsanknytning** fråga 22

Studenterna skattar att det till viss eller stor del känner sig förberedda inför yrket. Några kommenterar om att många arbetsområden är specialiserade och det har inte utbildningen kunna förberda för.

### **Värdering av studentinflytande och studentcentrerat lärande** fråga 12, 20

Merparten anser att de har fått konstruktiv återkoppling på sina prestationer under utbildningen, men mer, konkret och användbar feedback önskas. Det är spridda åsikter om till vilken grad man har haft möjligheter att som student påverka utbildningen genom exempelvis kursvärdering,



## UMEÅ UNIVERSITET

kårarbete och kommunikation med lärare. Vissa lärare har svårt att ta emot åsikter och tar dem personligt, vilket gör det obekvämt att framföra åsikter och feedback på kurs.

### **Värdering av bemötande och det administrativa stödet** fråga 4, 6

Bemötande 3,8 (sd 0,8) (skala 1-5). Överlag kommentarer om att det har varit bra. Lärarna har varit tillmötesgående, haft en vilja att hjälpa till och löst problem som uppstått. Några kommentarer om att vissa lärare har varit dåliga på att svara på Canvas och vissa har blivit irriterade och inte så tillmötesgående. Önskemål om mer feedback t.ex. saknade användbara kommentarer på inlämnade arbeten, fick ofta endast betyg.

### **Analys och åtgärdsplan** (på kort och lång sikt)

Den muntliga värderingen genomförs sedan några terminer i grupp där studenterna tillsammans funderar och antecknar utifrån nedanstående frågor. Den muntliga utvärderingen avslutas gemensamt där det finns möjlighet att förtydliga och fråga upp om det som har antecknats. Ett tillägg med frågor kan behöva göras för att fånga hur programmet har svarat mot de specifika områden som mallen lyfter. Vidare behöver analys och åtgärder för deltagande i kursvärdering göras i samråd med studenter.

1. Vad har varit särskilt bra? Ge gärna exempel på moment, examinationer etc.
2. Vad kan förbättras? Har ni förslag på hur?
3. Har ni saknat något som t.ex. skulle ha kunnat underlättat lärandet?
4. Hur har mötet med lärare/personal på institutionen fungerat? T.ex. kommunikation, handledning, feedback

### Åtgärdsplan:

- flertalet förbättringsförslag såsom feedback, struktur och bemötande kommer att lyftas i programmets nyinrättade kursansvarigträffar samt med personalansvariga studierektorer.
- ett arbete pågår med översyn av skriftliga uppgifter där VFU-uppgifter inbegrips.
- arbete pågår med att växla över till andra examinationsformer, bl a. från individuell skriftlig inlämningsuppgift till muntlig presentation och från hemtentamen till salstentamen.
- arbetet med gemensam struktur i Canvas samt schema i TimeEdit pågår men behöver påskyndas
- flertalet förbättringsförslag kommer att beaktas i arbetet med ny utbildningsplan.