



UMEÅ UNIVERSITET

Kursnamn och poäng Omvårdnadens teori och vetenskapliga grund 15 hp
Kurskod 3OM370 **Termin (ht/vt årtal)** Vt 24
Kurs inom program (ange program)/Fristående sjuksköterskeprogrammet
Kursansvarig institution Institutionen för omvårdnad
Studieort Umeå
Kursansvarig Marlen Brännlund
Examinator Ulf Isaksson
Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade) 5,21%
Muntlig utvärdering (datum) 240529 och 240530

Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering

Den muntliga kursvärderingen utfördes i slutet av maj månad och det var ca 79 stycken studenter av 85 som deltog. Kursvärderingen utfördes i slutet av det sista examinerande seminariet.

Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?

En muntlig och en skriftlig kursvärdering är utförd.

I den muntliga kursvärderingen uttryckte studenterna att kursen innehöll viktiga och relevanta ämnen vilka var bra anpassade till kursens examinationer. I de flesta fall var det muntliga seminarier som uppskattades. De muntliga examinationerna bidrog enligt många studenter till givande diskussioner och ytterligare kunskap, förutom den kunskap som studenterna läst in sig på. VFU var en lärorik period och de studenter som fick använda sig av peer-learning utvärderade det positivt. Den skriftliga inlämningsuppgiften och det efterföljande muntliga examinerande seminarium kom bra i tid efter VFU. Några av de studenter som fick åka i väg på sin VFU hade önskat större ekonomisk kompensation utifrån fördyrade utgifter. YHIO uppskattades och var ett viktigt forum att få möjlighet att få lyfta fram någon specifik situation under sin VFU och att dessutom få höra andra studenters upplevelser bidrog till ytterligare perspektiv.

Vissa studenter tyckte att det var allmänt bra och tydliga uppgiftsbeskrivningar och bedömningsunderlag i canvas. Men det fanns även studenter som hade önskat mera tydliga uppgiftsbeskrivningar. Vid tre tillfällen erbjöd kursansvarig zoom möten, för möjlighet till genomgång och diskussion kring uppgifterna, men tyvärr var det bara enstaka studenter som deltog. I de tre examinerande seminarierna var det vissa studenter som påtalade att det ingick bra ämnen och de olika ämnena byggde vidare på varandra. Att få vara i samma studentgrupper, när de utförde själva uppgifterna, och att dessutom få vara i samma större examinationsgrupperna bidrog till trygghet och mera öppna diskussioner påtalades också. Efter avslutade seminarier fick studenterna muntlig feedback av lärarna och det uppskattades.

Kursen är uppdelad i del 1 och del 2 på två olika perioder och en annan kurs som går emellan. Det framkom både positiva och mindre positiva tankar kring ett sådant upplägg. Framkommit att studenterna utvärderade kurslitteraturen som både bra och relevant men några studenter

UMEÅ UNIVERSITET

uttryckte även att det var för mycket litteratur i kursen. De två avslutade seminarierna och webbtentamen i del 2 av kursen upplevdes ligga lite för nära varandra schemamässigt. Inom det vetenskapliga området framkom många nya begrepp och här hade studenterna önskat få en fysisk föreläsning gällande vetenskaplig metod och artikelgranskning som komplement till kurslitteratur och inspelade föreläsningar.

Gällande momentet Intervjua en forskare utvärderades att inte alla forskare var 100% uppdaterad på rutinen på momentet. Till varje seminarierna skulle studenterna förbereda två diskussionsfrågor utifrån vissa ämnen i kurslitteraturen. Här hade några studenter hellre önskat få utforma diskussionsfrågor utifrån den aktuella artikeln som ingick i de olika uppgifterna.

Den skriftliga kursvärderingen i Canvas hade tyvärr ett lågt deltagande, endast 5 studenter, svarsfrekvens 5,21%.

Samtliga av dessa var nöjda med kursen som helhet, med kursens aktiviteter, kursens examinationer var rättvisande. Studietimmar som lagts ned på kursen uppskattades till 20-40 timmar per vecka. Under tre veckor av kursen var det VFU. Det framkom även att det viktigaste studenterna lärt sig under kursen var bl a träna sig att hålla muntliga presentationer, pedagogik, artikelgranskning, VFU, personcentrerad vård och kommunikation. En student hade önskat fyra veckor VFU istället för tre veckor. Förbättringsförslag till kursen är i stort sett samma som vid den muntliga värderingen (se ovan).

Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?

Studenter har inte lyft fram några klagomål gällande bemötande av varken kursansvarig eller de lärare som ingått i kursen. Det har framkommit att studenterna uppskattade snabb återkoppling på meddelande och god kommunikation av kursansvarig för kursen.

Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt

Den kommande kursen kompletteras med ett resursseminarium, under del 2 av kursen, gällande artikelgranskning och kvantitativ- och kvalitativ metod. Kursansvarig fortsätter att uppdatera och förtydliga canvas sidan. Inför momentet intervjua en forskare kommer forskarna att delges uppdaterad information om själva momentet.

Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar

I nuläget kan det inte ske förändring av kursens disposition gällande del 1 och del 2 utifrån att kursen går omlott med en annan kurs under studenternas andra termin. Utifrån att del 2 av kursen fortlöper under fyra veckor finns det inte möjlighet att sprida ut de examinerande momenten ytterligare än nuvarande upplägg. Studenterna ska delges möjlighet till inläsning av kurslitteratur, se inspelade filmer, delta i seminarier och skriva webbtentamen och då behöver detta ges möjlighet schemamässigt. Utifrån att det finns många viktiga områden inom kurslitteraturen som exempelvis kommunikation och pedagogik, som även ingår i FSR, kvarstår instruktionen att studenterna ska utforma diskussionsfrågor, till seminarierna, utifrån kurslitteraturen och inte enbart utifrån artiklarnas innehåll.

Med vänlig hälsning Marlen Brännlund



UMEÅ UNIVERSITET