



<p><b>Kursnamn och poäng</b> Radiografi III, 22,5hp</p> <p><b>Kurskod</b> 3OM395                      <b>Termin (ht/vt årtal)</b> Ht23</p> <p><b>Kurs inom program (ange program)/Fristående</b></p> <p><b>Kursansvarig institution</b> Omvårdnad</p> <p><b>Studieort</b> Umeå</p> <p><b>Kursansvarig</b> Carlos Tejera</p> <p><b>Examinator</b> Christina Juthberg</p> <p><b>Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade)</b> 15 av 15 studenter (100%)</p> <p><b>Muntlig utvärdering (datum)</b> 2023-10-05 (100 %) + 2023-11-20 (14 av 15 94%)</p>
--

### **Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering**

100 och 94 %

### **Har kursen uppfyllt målen?**

Ja, enligt studenternas utvärdering

### **Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?**

Om kursintroduktionen tyckte studenterna att det hade ett bra upplägg men lång med mycket information. Bra att gå igenom modul för modul och koderna. Även bra med resurstid (fika med lärarna). Veckovis uppdatering på Canvas med anslag har varit jättebra. Föreläsningarna tyckte studenterna var intressanta utifrån ämne med rätt innehåll. Studenterna tyckte vidare att läkemedelsblocket var bra. De olika momenten vid CB-KTC utvärderades riktigt bra. PVK-träning och S-HLR tyckte studenterna var givande och förberedande inför VFU. Metodik före VFU tyckte studenterna var väl förberedande. Många kände igen momentet under VFU:n. Det som studenterna tyckte kändes otydligt var checklisten och fördjupningarna av vald röntgenundersökning under VFU:n. Dock blev det tydligare under kursens gång och innan seminariet. Studenterna var mycket nöjda med sin VFU och en del studenter tyckte att den var den mest lärorika delen i kursen. Tentamina tyckte studenterna var nyttiga, på rätt nivå och återspeglade det studenterna hade lärt sig. Studenterna var missnöjda med en digitaltenta som krånglade även om det blev rätt till sist. En nytt FSR om hållbar utveckling har tillkommit i kursen, som examinerades som en individuell reflektion och som också syftade att stärka studentens skrivande. Momentet utvärderades positivt. Responstiden för lärare under kursen var jättebra. Studenterna tyckte att diskussionsforumet under kursen var toppen. Totalt sett uttryckte studenterna att kursen som helhet var bra och lärorik med engagerade lärare, bra bemötande, hjälpsam vägledning och planering.

### **Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?**

Studenterna tycker att de har fått ett bra bemötande och fått bra återkoppling på de olika momenten. Inspira har fungerat bra och även Canvas men ibland var det strul med digitala tentor i Canvas



### **Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt**

Checklistan får en uppgradering nästa gång kursen går. VR-programmet kommer att användas och studenterna kommer att arbeta i grupp innan VFU. Metodiken vid CB-KTC kommer att utvecklas vidare och kopplas nu till checklistan. Röntgenundersökningarna som ingår i kursen kommer att ses över och aktualiseras. Alla digitala examinationsformerna kommer att ges i Inspira. Innehållet i föreläsningarna kommer att uppdateras och anpassas till de uppdaterade röntgenundersökningarna. Kursteamet kommer att gå igenom utvärderingen, innehåll och pedagogik för samtliga delar i kursen för att garantera att dessa behåller kvaliteten

### **Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar**

Den individuella reflektionen om hållbar utveckling föll väl och kommer att följas upp.