



## UMEÅ UNIVERSITET

**Kursnamn och poäng** Omvårdnad inom ortopedisk vård, 7,5hp  
**Kurskod** 3OM327                      **Termin (ht/vt årtal)** HT-24  
**Kurs inom program (ange program)/Fristående** Fristående kurs  
**Kursansvarig institution** Institutionen för omvårdnad  
**Studieort** Umeå  
**Kursansvarig** Tom Uppstu  
**Examinator** Birgitta Olofsson  
**Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade)** 60 procent  
**Muntlig utvärdering (datum)** 250114

### Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering

I den muntliga utvärderingen deltog 100%.

### Har kursen uppfyllt målen?

Alla studenter uppger att kursens mål är uppfyllda.

### Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?

I den skriftliga utvärderingen fanns tre frågor:

- Jag är nöjd med kursen som helhet
- Jag är nöjd med kursens aktiviteter
- Jag är nöjd med kursens examinationer

En student svarade på varje frågeställning instämmer helt, en student svarade instämmer helt på två frågeställningar och på en frågeställning instämmer till stor del. En student var inte lika nöjd med kursen och svarade på varje frågeställning instämmer till viss del.

I den skriftliga utvärderingen fanns även frågor som studenterna kunde svara på i löpande text.

Sammanfattning av den skriftliga och muntliga utvärderingen:

Fick mycket tid att bygga en grund för vad som skulle genomföras i kursen.

Kursen var på bra nivå med roliga ämnen och duktiga föreläsare.

Bäst var smärta, höft, anatomiseminarier, implementeringsprocessen samt om hur balansen försämras bland personer med demens.

Fysioterapeutens föreläsning var väldigt uppskattad.

Bra att olika professioner varit delaktiga i kursen, inte bara sjuksköterskor.

Har verkligen fått lära sig vad en sjuksköterska hanterar i sitt dagliga arbete.

Seminarier/föreläsning om implementering borde det ha framgått att kunna använda andra verktyg kring implementering. Nu var detta oklart och det borde inte vara låst vid ett visst verktyg. Mera om ortopedi, diagnoser och anatomi.

Förtydliga diskussionsledarens roll i examinationsuppgiften.

Skulle varit roligt att lära sig om reponering.

Den student som var mindre nöjd i den skriftliga delen tycker att kursen var dåligt förberedd, delar av kursen var inte aktiv och fick dålig återkoppling under kursens gång.



### **Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?**

Ingen negativ kritik har framkommit om bemötande, administration eller lika villkor.

### **Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt**

Lärarteamet får diskutera eventuella förändringar utifrån deras åsikter om kursen samt utifrån kursutvärderingen.

### **Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar**

Utifrån påstående att kursen var dåligt förberedd och delar av kursen inte var aktiv så har alla uppgifter gått igenom både av kursansvarig samt av den lärare som var ansvarig över en uppgift. Material som ansågs onödigt plockades bort, upplägget i kursen omarbetades delvis och allt fanns till förfogande vid kursstart. Det enda materialet som tillkommit under kursens gång är en lista på vad varje student önskade att skriva om i sin examinationsuppgift.