



**Kursnamn och poäng** Kliniska bedömningar 7,5 hp  
**Kurskod** 3OM288                      **Termin (ht/vt årtal)** HT 2023  
**Kurs inom program (ange program)/Fristående** Fristående  
**Kursansvarig institution** Institutionen för omvårdnad  
**Studieort** Umeå  
**Kursansvarig** Ulrika Öberg  
**Examinator** Lena Jutterström  
**Svarsfrekvens enkät (i procent av antal registrerade)** 27,8 (5/18)  
**Muntlig utvärdering (datum)** 240112

### **Svarsfrekvens och deltagande i muntlig utvärdering**

På den muntliga utvärderingen deltog 100 % av studenterna.

### **Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?**

I fritextsvaren i enkäten och vid den muntliga SWOT-analysen framkom att studenterna upplevde att det genomgående var en lärorik kurs där de lärde sig mer om systematik i olika kliniska bedömningar. Några av kommentarerna: "Bra kurs överlag. Tar med många reflektioner. Lätt att tillämpa systematiken som lärs ut i kursen eftersom vi har erfarenhet sedan tidigare. Bra föreläsare. Fin kurs och bra litteratur. Är riktad på klinisk bedömning, vilket är bra! Bedömningarna gav mycket och har verklighetsförankring". Kommentarer med förslag till förbättringar: Jobbigt med OSCE:n före jul, bättre om den låg vid kursslut. Några av de inspelade filmerna kanske bör uppdateras (surr fr kameran som stör). Ge en extra dag till föreläsningar. Mer psykiatri. En person tyckte att tentamenstiden var lite kort".

I stort anser studenterna att kursens aktiviteter och undervisningens upplägg har främjat lärande. Kursen ansågs vara lärorik med bra bredd och djup. Föreläsningarna med övningar i kliniska bedömningar i början av kursen ansågs vara bra som introduktion. Några studenter uppgav att studiegruppsarbetet var lärorikt, men blev stressigt då kursen går över jul- och nyårshelgen, samt att man före jul lagt all studietid på att öva innan OSCE:n. Någon studiegrupp tyckte att det var svårt att få ihop tid att arbeta tillsammans med gruppuppgiften ("vissa har ju aldrig tid"...).

### **Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för kursen utvärderats?**

Kursen hade en bra blandning av distans och studier på plats. Studenterna upplevde att det var lite arbetsamt när studiegrupperna skulle bildas, eftersom deltagare ibland tillkom alternativt slutade i gruppen. Studenterna upplevde att det var bra med schemalagda veckovisa träffar via Zoom med kursansvarig.

### **Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt**

Kursansvarig ska se över de filmer som ansågs ha något sämre kvalitet.

**Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar**

Även om någon enstaka student önskar mindre uppgifter kommer inte detta att ändras eftersom majoriteten av studenterna är nöjda med hur kursen är utformad idag. En student ville ha mer psykiatri i kursen - Det finns 4 inspelade filmer, möjlighet att på resurstid via Zoom träffa en adjunkt med specialområde i psykiatri, samt att samma adjunkt finns tillgänglig under 6 timmar, dag innan OSCE då alla kliniska bedömningar övas med lärare. När det gäller tid för OSCE:n, så är detta första gången som examinationen sker före jul, tidigare låg den vid kursslutet (- vilket i alla tidigare utvärderingar upplevts som positivt). Kursansvarig har inte själv möjlighet att råda över detta, då det handlar om en resursfråga.