



## UMEÅ UNIVERSITET

**Programutvärdering** Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot intensivvård

**Årtal** 2023-24

**Kursansvarig institution** Institutionen för Omvårdnad

**Studieort** Umeå (distansutbildning)

**Kursansvarig** Ann-Cristin Häggström

**Examinator** Lenita Lindgren

**Skriftlig utvärdering** Svarsfrekvens skriftlig 24% (5/21)

**Muntlig utvärdering (datum)** 240111

### **Svarsfrekvens skriftligt och deltagande i muntlig utvärdering**

Utvärdering gjordes vid kursträff under avslutande konferens i programmet där deltagande var ca 90%. 18 av 21 studenter deltog.

**Har programmet uppfyllt målen?** Gruppen i helhet upplever att mål är uppfyllda. De uttrycker nöjdhet med kursen, helt eller till stor del.

### **Hur har innehåll, undervisnings- och examinationsformer utvärderats?**

Innehåll och undervisningsformer värderas av större andelen överensstämmande mot målen liksom examinationsformer i stort (skriftliga uppgifter, seminarium, webbtenta, triple jump).

Övning i första kursen tyckte studenterna var givande, bra i sin helhet men de önskade kortare scenario och en möjlighet att i huvudsak utöva i sin egenroll. Möjlighet att upprepa scenario och tid att reflektera över sin roll mellan Case. Mindre röda kort, svårt skadade och en bättre överblick över de olika stationerna framkom som förbättringsförslag. SEMI1 - muntlig redovisning, tidspressat. SEMI2 Etiska patientfall-skriftlig inlämning bra. Hanna fallet kan göras om till IVA kontext. OSCE skattades bra.

Fysiologi-kursen behöver uppdatera föreläsningarna och bra om föreläsaren kan gå igenom de mål som finns i kursen, under en föreläsning gjordes detta vilket var väldigt bra. Kvaliteten på undervisning upplevdes ibland låg, svårt att förstå och att höra vad föreläsaren sa.

Återkoppling av lärare på Case i fysiologikursen framkom som ett önskemål då det upplevdes som en brist med enbart kamratgranskning-svårt att veta vad som var rätt. Simulering på CB var bra. Vissa upplevde att tiden för simulering var kort och reflektionstiden begränsad.

Önskemål om mer ventilatorkunskap framkom. Seminariedagen i slutet av vårterminen skattades bra, samt tidsramar för uppgifter. Mycket lämpliga uppgifter under VFU, både korta på vårterminen och VFU under hösten vilket gav mycket tid att fokusera på själva praktiken. VFU och CB skattades högt och möjligheten att kunna knyta ihop den teori som lästs/tekniker som övats med klinisk praxis. Upplägg att varva VFU med självständigt arbete ansågs i stort vara ett bra upplägg, Några av studenterna hade önskat att inte saxa mellan kurserna. De tyckte det var mindre bra att ha självständigt arbete och VFU kursen omlott då det bidrog till att studierna skedde många gånger kvällstid och helger vilket upplevdes psykiskt utmanande.

## **Hur har övriga villkor (t.ex. bemötande, administration, lika villkor) för program utvärderats?**

Ingen särbehandling och/eller trakasserier har rapporterats från studenterna under programmet till samordnande eller kursansvariga.

### **Lärarnas förslag till förändringar på kort och lång sikt**

*Kort sikt:* Korta scenario där de olika professionerna får arbeta i möjligaste mån i sina egna professioner samt införa utökad reflektionstid. Förlänga tid på SEM1. Byta ut Case om etnicitet (Hanna) till ett nytt IVA relaterat Case i SEM2. Färre CASE vid simulering och mer reflektion. Upprepa basala kunskaper om ventilatorinställningar vid andra simuleringstillfället. Inleda terminen med två dagar självständigt arbete innan start av VFU.

*Lång sikt:* Vi arbetar med ny beställning till IMB för fysiologi mot akutsjukvård. Förskjuta VFU start en vecka för utrymme och uppstart av självständigt arbete.

### **Kommentarer som inte kommer att leda till förändringar**

Överlag mycket bra utformad utbildning, lärarik och intressant. Skulle rekommendera andra att läsa utbildningen. Anci var super.