



2017-10-20

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6NO010

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Utomhuspedagogik - Sommar

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: Sommar 2017, **Kursens startdatum:** 2017-06-05, **Kursens slutdatum:** 2017-08-27.

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare: Anders Berg, Jonas Wikström

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Fristående

Antal registrerade studenter: 20 **Antal respondenter på kursutvärdering:** 10

Svarsfrekvens: 50%

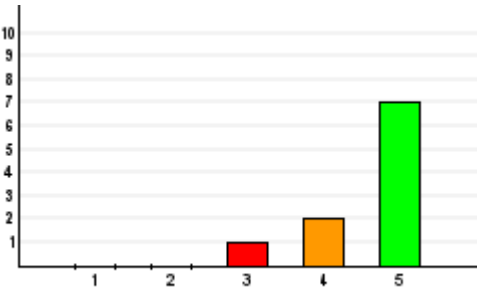
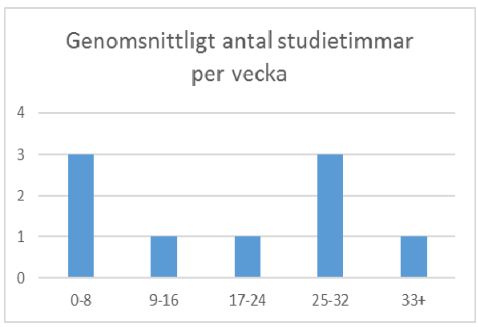
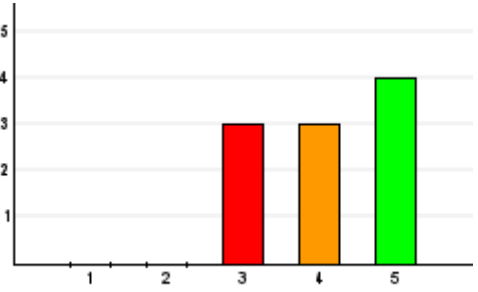
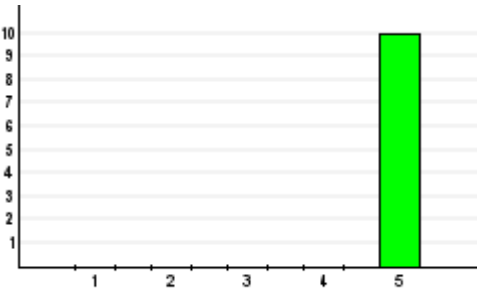
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	1	5%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	4	20%
Antal utan slutbetyg:	15	75%

Prestationsgrad: 25%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-09-14

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,6</p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Course Quality</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	3	1	4	2	5	7				
Rating	Number of Students													
3	1													
4	2													
5	7													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>19,3</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar (per vecka)</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar (per vecka)	Antal studenter	0-8	3	9-16	1	17-24	1	25-32	3	33+	1
Studietimmar (per vecka)	Antal studenter													
0-8	3													
9-16	1													
17-24	1													
25-32	3													
33+	1													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,1</p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Self-Engagement</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	3	3	4	3	5	4				
Rating	Number of Students													
3	3													
4	3													
5	4													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>5,0</p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Overall Reception</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	5	10								
Rating	Number of Students													
5	10													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Mycket bra! Kunniga, hjälpande och engagerade lärare.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Hög kvalitet och engagemang under träffarna. Lite sämre arbetsinsats mellan träffarna.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om och namnge vanliga växt- och djurarter	tentamen	3,9
redogöra för några faktorer som påverkar naturen under olika årstider och i olika ekosystem,	tentamen	3,3
redogöra för lärande- och kunskapsteorier som ligger till grund för Outdoor education/Utomhuspedagogik	rapport	3,6

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tillämpa kunskaper om växter och djur i fält,	tentamen	3,9
tillämpa lärande- och kunskapsteorier avseende Outdoor education/Utomhuspedagogik praktiskt,	rapport	3,5
visa upp ett tydligt ledarskap och utifrån detta ta ansvar för en grupp i fält,	i fält	3,2
visa goda färdigheter i praktiskt friluftsliv,	i fält	3,8

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

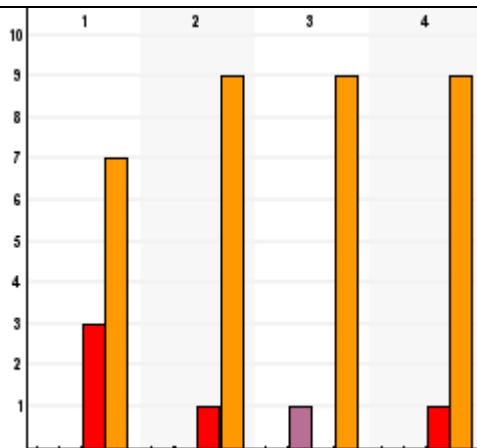
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för naturens betydelse för människan ur ett hållbarhetsperspektiv	i fält	3,5
reflektera över och diskutera hur egna erfarenheter kan berika den praktiska undervisningen.	rapport	3,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Nöjda studenter, kanske mer om hållbarhet och ledarskap i grupp

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,7
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,9
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,8
4) Kursen har haft relevant examination:	3,9



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Bra och relevant. Norska boken hade räckt.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Behåll allt, kanske mer tid på fjället



2017-10-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

gå igenom packningen innan gemensamt i gruppen

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

En mycket nöjd studentgrupp ger oss inte stora ändringsmöjligheter

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Inga, men LH har ändrat sina kriterier vilket gör att nästa års kurs även kommer att innefatta matematik

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-10-17**, av **Helena Näs**.