



UMEÅ UNIVERSITET

Ordinarie	Institution	När- varande	Från- varande
Linnea Karlsson Wirebring	Ordförande och programsamordnare	X	
Johanna Lidgren	Sekreterare	X	
Kai-Florian Richter	Institutionen för Datavetenskap, ord.	X	
Johan Eriksson	Inst. för Integrativ Medicinsk Biologi, ord.	X	
Peter Melander	Institutionen för Idé- och samhällsstudier, ord.	X	
Kirk Sullivan	Institutionen för Språkstudier, ord	X	
Ulrich Olofsson	Institutionen för Psykologi, ord.	X	
Linda Bresäter	Designhögskolan, ord.		X
Fritz Gillberg	Studentrepresentant KVKA17, ord.		X
Vakant	Studentrepresentant KVKA15, ord.		X
Axel Hansers	Studentrepresentant KVKA16, ord.	X	
Övriga			
Jenny Nilsson	Studievägledare	X	
Anna E Sundström	Studierektor	X	
Suppleant			
Lena Kallin Westin	Institutionen för Datavetenskap, sup.		X
Michael Gruber	Institutionen för Psykologi, sup.		X
Pär Sundström	Institutionen för Idé- och samhällsstudier, sup.	X	
Leila Kantola	Institutionen för Språkstudier, sup.		X
Staffan Johansson	Inst. för Integrativ Medicinsk Biologi, sup.		X
Linda Bogren	Designhögskolan, sup.		X
Sandra Jonsson	Studentrepresentant KVKA17, sup.		X
Maria Berglund	Studentrepresentant KVKA15, sup.	X	
Lovisa Högberg	Studentrepresentant KVKA16, sup.		X

Ärende

Anmärkning

1. Fastställande av föredragningslista

Punkt 10 utgår. Kursrapport, bilaga 9 hör till KVMA och stryks. Under övrigt läggs punkten "Mötetider vt18" till.

2. Föregående mötes protokoll

Lägges till handlingarna, bilaga 1

3. Meddelanden

- Cognitive Science Inspirational Talks 2017 som genomfördes 8:e november blev en lyckad eftermiddag med ca 100 deltagare.

- Linnea har haft möte med Nils Eriksson på samfak där hon presenterat det arbete som följt den kollegiala granskningen. Fakulteten



UMEÅ UNIVERSITET

önskar bättre data på skälen för avhopp, något som vi ständigt jobbar på.

- Institutionen för psykologi har tilldelat timmar/resurser för att jobba med utvecklingsarbetet med täckningsmatrisen samt valbara kurser, som beslutades under föregående möte.

- Kursledare för "stoppkursen" Handling har återkopplat till Linnea om hur förbättringar kan göras på kursen för att öka genomströmningen. Kursledare har pratat med studenterna på senaste kurstillfället och konstaterar att det största problemet är att den går över jul. Till denna termin är alla föreläsningar innan jul och studenterna kommer vid kursstart informeras om att det är en intensiv kurs. SI ligger på denna kurs för första gången vilket också kommer stötta upp.

-Institutionen för psykologi kommer anställa två nya amanuenser (10%) som ska jobba med pluggstugan under vårterminen. Annonserna kommer ut innan jul och studenter på år 2 och 3 kan söka. Man kommer söka nya amanuenser till hösten som kommer bli SI-ledare. Jenny återkommer om detta.

- Jenny uppmanar kursledare att i möjligaste mån hålla onsdagseftermiddagar schemafria så studenterna kan delta på SI.

4. Studentärenden

Ordinarie ledamot för år 3 är vakant men rekrytering pågår. Återkommer med namn till Johanna Lidgren.

5. Översyn av Utbildningsplanens lokala mål

Rådet **beslutar** att tillsätta en arbetsgrupp (Kirk (sammankallande), Alex och Linnea) för att undersöka om eventuell införeling av nya lokala mål i utbildningsplanen. Arbetsgruppen presenterar förslag till programrådet i februari.

6. VB/VP 2017/2018

Inga synpunkter från rådet. Bilaga 2

7. Möjlighet att införa inslag av statistik och metod på fler av programmets kurser

Linnea presenterar inventeringen av möjlighet av ytterligare inslag av statistik och metod på programmets kurser. Under år 2 finns inslag på 4 av kurserna och kursledare för Tillämpad kognitiv psykologi säger sig kunna göra ytterligare tillägg. Under år 3 finns inslag på Visuell kognition



UMEÅ UNIVERSITET

- och Examensarbetet. Psykologi har också bemannat en person som kan vara ett statistiskt stöd för studenter under Examensarbetet.
- Rådet **ställer sig bakom** kursledarens förslag om att införa ytterligare inslag av statistik och metod i kursen "Tillämpad kognitiv psykologi"
- Rådet **beslutar** att inrätta en arbetsgrupp (Johan & Jenny) med uppdrag att undersöka möjligheterna att införa ytterligare inslag av statistik och metod på programmet samt att inventera om det finns lämpliga valbara kurser inom statistik och metod.
8. Utveckling av kursen Projektarbete i Kognitionsvetenskap
- Ulrich presenterar sitt underlag, se bilaga 3, 4 och 5.
- Rådet **beslutar** att för närvarande inte gå vidare med samläsning av praktiska skäl. I övrigt vill inte rådet vid sittande möte ta ställning till eventuell förändring av kursen utan **beslutar** att tillsätta en arbetsgrupp (Ulrich (sammankallande), Jenny, Anna och Lena) som gör en grundlig utredning av hur kursen Projektledning kan utvecklas och rapporterar tillbaka med förslag på åtgärder till rådet i februari.
9. Umeå Cognitive Science Days 2018
- Rådet **beslutar** att tillsätta en arbetsgrupp (Jenny (sammankallande), Linnea, Ulrich och Kai-Florian samt en studeranderepresentant för år 1, en för år 2 och en för år 1 Masterprogrammet). Rådet **ger studeranderepresentanter i uppdrag** att presentera förslag på representanter till mötet i januari.
- Rådet **ger i uppdrag** till ämnesrepresentanterna att undersöka om respektive institution kan bidra med ekonomiskt stöd till programdagarna och rapporterar tillbaka till rådet i januari. Jenny undersöker andra ekonomiska förutsättningar (externa finansiärer, centralt från universitetet mm).
10. Kursrapporter/utvärderingar
- Kognitiv Design* vt 17, bilaga 6



UMEÅ UNIVERSITET

Låg svarsfrekvens. Rådet **rekommenderar** kursledare att öka svarsfrekvensen till nästa kurstillfälle. Studeranderepresentanter uppmanar sina programkamrater att alltid fylla i kursutvärderingarna.

Lägges till handlingarna

Resonerande och informationsbehandling
ht16, bilaga 7

Låg svarsfrekvens. Rådet **rekommenderar** kursledare att öka svarsfrekvensen till nästa kurstillfälle. Studeranderepresentanter uppmanar sina programkamrater att alltid fylla i kursutvärderingarna.

Lägges till handlingarna.

Examensarbete i kognitionsvetenskap vt17,
bilaga 8

Lägges till handlingarna.

11. Övriga frågor

Tider för VT18:

20/2

27/3

24/4

29/5

Justeras

Linnea Karlsson Wirebring

Vid protokollet

Johanna Lidgren



UMEÅ UNIVERSITET

Ordinarie	Institution	När- varande	Från- varande
Linnea Karlsson Wirebring	Ordförande och programsamordnare	X	
Johanna Lidgren	Sekreterare	X	
Kai-Florian Richter	Institutionen för Datavetenskap, ord.	X	
Johan Eriksson	Inst. för Integrativ Medicinsk Biologi, ord.	X	
Peter Melander	Institutionen för Idé- och samhällsstudier, ord.		X
Kirk Sullivan	Institutionen för Språkstudier, ord	X	
Ulrich Olofsson	Institutionen för Psykologi, ord.		X
Linda Bresäter	Designhögskolan, ord.		X
Fritz Gillberg	Studentrepresentant KVKA17, ord.	X	
Keyvan Khajehdehi	Studentrepresentant KVKA15, ord.		X
Axel Hansers	Studentrepresentant KVKA16, ord.	X	
Övriga			
Jenny Nilsson	Studievägledare	X	
Erica Åström	Studieadministratör	X	
Eva Elgh	Psykologi	X	
Suppleant			
Lena Kallin Westin	Institutionen för Datavetenskap, sup.		X
Michael Gruber	Institutionen för Psykologi, sup.	X	
Pär Sundström	Institutionen för Idé- och samhällsstudier, sup.	X	
Leila Kantola	Institutionen för Språkstudier, sup.		X
Staffan Johansson	Inst. för Integrativ Medicinsk Biologi, sup.		X
Linda Bogren	Designhögskolan, sup.		X
Sandra Jonsson	Studentrepresentant KVKA17, sup.		X
Maria Berglund	Studentrepresentant KVKA15, sup.		X
Lovisa Högberg	Studentrepresentant KVKA16, sup.		X

Ärende

1. Fastställande av föredragningslista

Anmärkning

Punkt 9 flyttas upp till punkt 3 för att möjliggöra kursledare Eva Elghs medverkan. Kursrapporten om Logik och formella metoder kan komma att tidigareläggas för att möjliggöra kursledare Torfinn Huvenes medverkan.

Utöver ovanstående ändringar fastställs föredragningslistan.

2. Föregående mötes protokoll

Läggs till handlingarna, bilaga 1



UMEÅ UNIVERSITET

3. Kursplaner

Revidering *Kognitiv neuropsykologi*
2K0022, bilaga 2

Förtydliga texten under "examination".
Exempelvis att inlämningsuppgiften är
individuell.

Programrådet ger kursledare i uppdrag att
säkerställa progressionen på kursen i
förhållande till tidigare inslag i psykologi
under programmet.

Programrådet **rekommenderar**
prefekten att besluta om revideringarna
enligt bilaga med tillägg av punkterna ovan.

4. Meddelanden

Erica Åström presenterar ett nytt
utbytesavtal (Southern Cross University i
Australien) som även kommer kunna nyttjas
av studenterna på programmet.

Avtalet gäller 2 helårsstudenter/4
terminsplatser som fördelas mellan
psykolog-, och kognitionsvetenskapliga
programmen med start HT18. Sista
ansökningsdatum är 1 mars. Erica kommer
informera studenterna om det nya avtalet
och hur de ska gå tillväga för att ansöka.

Linnea påminner om Cognitive Science
Inspirational Talks 2017 den 8:e november
kl. 13.15 i Hörsal E, Humanisthuset.

Linnea rapporterar från Samhälls-
vetenskapliga utbildningskommittén:

- Ska stå i kursplaner att examinationen kan
anpassas för studenter med behov av stöd.
Ett exempel på skrivning: "om särskilda skäl
föreliggare har examinator rätt att besluta
om annan examinationsform"

- Pågår ett nationellt projekt om hur reell
kompetens ska hanteras vid
behörighetsbedömning. Seminarium om
detta 6 november 9-14.30 KBJ302, KBC-
huset. Anmälan krävs.

- Studenter som kommer genomföra Minor
Field Studies i sitt examensarbete kan
ansöka om stipendium via International
Office.

Michael meddelar att 53% fick godkänt på
tentamen i Perceptionskursen till skillnad
från 33% föregående år. Rådet diskuterar



UMEÅ UNIVERSITET

huruvida det kan behövas ytterligare förbättringar av kursen till nästa kurstillfälle.

Jenny rapporterar om genomströmning och antal registrerade/aktiva studenter på de olika kullarna. 27 studenter ht17, ca 18-22 studenter ht16, 17 studenter ht15. Studenterna har rester i spridda kurser.

Fritz delger programrådet feedback på hur SI fungerat under den första kursen som detta prövas för programmet (Perceptionskursen). Man anser att det finns utrymme för förbättringar, t.ex. var gruppen till en början för stor. Det efterfrågas en särskild utvärdering av SI, vilket Jenny och Michael meddelar kommer genomföras.

5. Studentärenden

Studenterna upplevde att tentamen i Kognitiv neurovetenskap I hade svårtydda frågor pga. undermålig översättning till svenska från engelska. Kursledare är tilltalad och ämnesansvarig får i uppdrag att stämna av med kursledare att detta inte återupprepas till kommande tentamenstillfällen.

Rådet påminner studeranderepresentanter att man i första hand kontaktar lärare och/eller kursledare för feedback gällande kursrelaterade frågor. Bra att studeranderepresentanter går på mötena med Jenny inför varje programråd för att diskutera studentärenden och i vilka forum de ska tas vidare för att kunna tas vidare på bästa sätt.

6. Programutvecklingsträffen 10/10 2017

Programrådet summerar att Programutvecklingsträffen fungerade mycket bra och **beslutar** att den ska återkomma med jämna mellanrum, förslagsvis vartannat år. Året däremellan föreslår rådet att det arrangeras någon form av informationsmöte så att alla involverade i programmet kontinuerligt får träffas.

7. Kollegial granskning

Arbetsgruppen presenterar sina förslag på åtgärder utifrån den kollegiala granskningen sammantaget med aspekter som framkom under programutvecklingsträffen. Se bilaga 3.



UMEÅ UNIVERSITET

- Lokala mål

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärder. Former för detta arbete beslutas vid nästa programråd.

- Skrivning om regler för studieuppehåll i utbildningsplanen

Programrådet **beslutar** att skrivningen om regler för studieuppehåll i utbildningsplanen revideras med lämplig formulering/hänvisning som inte kräver att utbildningsplanen behöver revideras om reglerna för studieuppehåll ändras.

- Lågt deltagande i programutvärderingarna tidigare år

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärder.

- Se över kursers FSR

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärder. Ämnesansvariga får i uppdrag att kommunicera detta beslut till kursledare. Linnea förbereder ett underlag för ämnesansvariga att distribuera till kursledare.

- Täckningsmatrisen

Programrådet **beslutar** att täckningsmatrisen ska ses över. Formerna för detta beslutas vid ett kommande programråd.

- Upplägg första terminen

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag att be kursledaren för kursen Perception att se över om kursens upplägg kan förbättras ytterligare i syfte att göra upplägget än mer konkret.

8. Programutvärdering VT17

Arbetsgruppen presenterar sina förslag på åtgärder utifrån Programutvärderingen sammantaget med de förslag som framkom under programutvecklingsträffen, bilaga 4

- Mer arbetslivsanknytning



UMEÅ UNIVERSITET

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärder (punkt 1-5) och ger kursledare respektive ämnesansvariga i uppdrag att se över hur åtgärderna kan genomföras på bästa sätt.

Programrådet **beslutar** att undersöka möjligheten att införa inslag om projektledning under utbildningen (punkt 6). Formerna för detta beslutas vid ett kommande programråd.

Programrådet **beslutar** att ämnesansvariga för Kognitiv neurovetenskap samt Filosofi genomför en diskussion med lärarlagen i respektive ämne med syfte att besvara frågan "Hur kan vi införa fler praktiska tillämpningar med anknytning till privata arbetslivssektorn/arbetsliv utanför akademien?"

Linnea ger rådet några övriga förslag på arbetslivsanknytning (punkt 9-12) som kan vara värda att hålla i minnet inför framtida utvecklingsarbete med programmet.

- Bättre stöd för/möjligheter till att välja inriktning på utbildningen

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärd med tillägg att undersöka möjligheten att utöka utbudet av valbara kurser med förtur till programstudenter.

-Mindre överlapp och mer progression

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärder. Formerna för detta beslutas vid ett kommande programråd.

- Färre grupparbeten

Programrådet **ställer sig bakom** arbetsgruppens förslag till åtgärd. Ämnesansvariga får i uppdrag att kommunicera detta till kursledare i enlighet med vad som föreslås i bilagan.

- Större kännedom hos lärare och kursansvariga om programmets helhet

Programrådet **beslutar** att fortsätta med programutvecklingsträffar/gemensamma



UMEÅ UNIVERSITET

möten för att öka kännedomen hos lärare och kursansvariga.

- *Mer inslag av statistik och metod*

Programrådet **beslutar** att ge kursledare på ett antal kurser i uppdrag att undersöka möjligheten att införa inslag av statistikövning.

- *Mer information från studieadministratörer/studievägledare*

Programrådet **beslutar** att ge studieadministratörer och studievägledare i uppdrag att se över vilka förbättringar som kan göras och genomföra dessa.

9. Preliminärt utkast VB/VP 2017

Linnea presenterar utkast på VB/VP 2017 och den fortsatta utvecklingen, bilaga 5 & bilaga 6

Programrådet **ställer sig bakom** de presenterade förslagen och utkastet.

10. Aktiv studentmedverkan

Utvärdering av projektet, Michael Gruber

Bordlägges

11. Kursrapporter/utvärderingar

Kognitiv Design vt 17

Bordlägges

Resonerande och informationsbehandling ht16

Bordlägges

Examensarbete i kognitionsvetenskap vt17

Bordlägges

Logik och formella metoder vt17, Bilaga 7

Kursledare Torfinn Huvnes informerar: En kurs med dålig genomströmning. 14 av 21 studenter klarade logikdelen och enbart 8 av 21 studenter (38%) klarade matematikdelen. Få svar på den digitala kursutvärderingen (3 st) i kombination med relativt dålig närvaro under kursens olika moment ger intrycket av ett generellt lågt intresse för kursen. Kursledaren föreslår 1) att innehållet i



UMEÅ UNIVERSITET

matematikdelen ses över för att säkerställa att det som inkluderas är det som är direkt relevant för programmering och datavetenskap, och 2) att det ska ges mer tid/hp till logiken och mindre till matematiken.

Rådet diskuterar kursledarens förslag och **beslutar** att a) undersöka möjligheten att byta kursordning på kursen Logik och formella metoder och kursen Statistik och empirisk metod samt b) ge kursledaren uppdraget att, i samråd med lämpliga personer vid Institutionen för matematik, Institutionen för Datavetenskap och Enheten för Statistik vid Handelshögskolan, att diskutera vilka som är de mest lämpliga förändringarna av matematikdelen på kursen. Syftet är att säkerställa att det som inkluderas är det som är direkt relevant för programmering och datavetenskap och även för statistik och empirisk metod (t.ex. Sannolikhetslära). Rådet ger Linnea i uppdrag att förmedla kontakten mellan ovanstående individer.

12. Övriga frågor

Inga övriga frågor

Justeras

A blue ink signature of Linnea Karlsson Wirebring.

Linnea Karlsson Wirebring

Vid protokollet

A blue ink signature of Johanna Lidgren.

Johanna Lidgren

Verksamhetsberättelse (VB) med verksamhetsplan (VP)

VB för läsåret 16/17

VP för läsåret 17/18

Kandidatprogrammet för Kognitionsvetenskap

Programrådet för Kandidatprogrammet för Kognitionsvetenskap

genom Linnea Karlsson Wirebring, programsamordnare

Beskrivning av programmet

Kandidatprogrammet för Kognitionsvetenskap är ett tvärvetenskapligt program där institutionerna för psykologi, språkstudier, idé- och samhällsstudier, datavetenskap, integrativ medicinsk biologi, samt designhögskolan, institutionen för matematik och matematisk statistik och enheten för statistik vid Handelshögskolan medverkar. De medverkande fem huvudinstitutionerna är alla representerade i programrådet tillsammans med studenter från de tre årskullarna. Programmets huvudområde är kognitionsvetenskap och progression sker också i psykologi, lingvistik, filosofi, datavetenskap och kognitiv neurovetenskap. Programmets teoretiska kärna ligger i studiet av kunskaps- och tänkandeprocesser och hur de realiseras i naturliga och artificiella agenter och system. Studenterna lär sig om perception, uppmärksamhet, minne, språk, beslutsfattande, problemlösning och handling från de ingående ämnesområdenas perspektiv. De lär sig också att studera kognitiva system genom beteendevetenskapliga, datavetenskapliga och andra formella metoder. Dessutom sker träning i generiska färdigheter som vetenskapligt tänkande och kommunikation. Under den senare delen av programmet ingår olika tillämpningar med inriktning mot arbetsliv och forskning, ofta med ett fokus på att förstå, analysera och förbättra människans interaktion med teknik utifrån kunskap om kognition. Människa-dator interaktion, interaktionsdesign, användbarhetsstudier, kognitiv design m.m. är exempel på sådana inslag. Under programmet har studenterna möjlighet till internationella erfarenheter genom att välja att läsa delar eller alla av sammanlagt 15 hp valbara kurser under termin 5 utomlands. Under programmet har studenterna också tillgång till något som numera kallas Samverkansintegrerad utbildning, utformat i samarbete med Enheten för externa relationer, vilket syftar till att förbereda för arbetslivet och stärka medvetandet om den egna kompetensen och yrkesidentiteten.

Nyckeltal

Tabell 1. Nyckeltal antagning

Program: Kandidatprogrammet för kognitionsvetenskap		Innevarande år (antagna HT17)	Föregående år (antagna HT16)
Antal nybörjarplatser (enl. budget)		20	20
Antal förstahandssökande		40	26
Antal förstahandssökande per plats		2	1,3
Antal antagna		28	25
Antal registrerade nybörjarstudenter (efter 3 veckor):	Totalt:	24	24
	Män:	14	14
	Kvinnor:	10	10

Kommentar antagning: Programrådet konstaterar att nyligen vidtagna åtgärder för att öka söktrycket (se nedan under *Förändringar och utveckling*) har börjat ge effekt. Från att ha haft ca 26 förstahandssökanden två år i rad (HT15 och HT16) ser vi i år (HT17) nästan en dubblering (40 sökanden, 2 sökande per plats).

Tabell 2. Nyckeltal genomströmning

Examen: Kandidat-examen		Innevarande år (antagna HT14)	Föregående år (antagna HT13)
Antal registrerade nybörjarstudenter (efter 3 veckor)	Totalt:	28	28
	Män:	20	17
	Kvinnor:	8	11
Antal som fullföljt programmet (30 sep)	Totalt:	8	12
	Män:	7	8
	Kvinnor:	1	4
Genomströmning (%)	Totalt:	29 %	43 %
	Män:	35 %	37 %
	Kvinnor:	12 %	36 %

Kommentar genomströmning: Genomströmningen ligger detta år på enbart 29 % vilket är en minskning jämfört med föregående år. Detta är något som programrådet är väl medvetna om och som man från om med förordnandet av den nya programsamordnaren VT17 har fastslagit som den stora utmaningen under kommande år (se nedan under *Förändringar och utveckling*)

Säkring av examensmål

Se Bilaga 1. Matrisen i bilagan är baserad på en strikt tolkning, vilket innebär att om det hade räckt med att en del av ett mål finns i FSR skulle fler celler ha kunnat fyllas i.

Förändringar och utveckling

Inom ramen för projektet Aktiv studentmedverkan, som startade 2014 vid Institutionen för Psykologi, har en mängd händelser till gagn för programmet och programmets studenter genomförts. Projektet har drivits av projektledare Jenny Nilsson och slutrapporteras hösten 2017.

- Ett välkomstarrangemang anordnades hösten 2016 för samtliga nybörjarstudenter, både programstudenter i kognitionsvetenskap och i psykologi och studenter på fristående studenter. Det blev välbesökt och mycket uppskattat. Studenterna fick ta del av information om allt från universitetets organisation till hur institutionen arbetar med studentinflytande. Studenterna fick också göra en mentometer-quiz med frågor av både praktisk och mer skämtsam karaktär. Välkomstarrangemanget avslutades med ett mingel i ljusgården i Beteendevetarhuset där studenterna fick träffa institutionens personal; administratörer, lärare och forskare.
- Projektledaren inledde även en rutin med att träffa studentrepresentanterna i programrådet regelbundet inför varje programråd. Syftet är att stärka studenternas roll i programrådet. Vid dessa träffar hjälper projektledaren studenterna att sortera, organisera och strukturera de frågor som studenterna vill ta upp. En annan viktig funktion med träffarna är att förbättra informationsöverföring mellan studentrepresentanterna och de övriga studenterna på programmet samt mellan studentrepresentanterna för de olika kullarna.

- Pluggstuga för studenterna på kandidatprogrammet. Pluggstugan genomförs varje onsdag. I genomsnitt brukar 10-12 studenter delta i verksamheten. Studenterna ansvarar själva för anmälan och genomförande, med stöd av projektledaren. Pluggstugan utvärderas var tredje vecka, med syfte att revidera och förbättra löpande. Målet är att det dels ska ge ytterligare en möjlighet till att stärka kunskapsinhämtningen för studenterna på programmet, men också att de som leder workshops får möjlighet till att tränas i att redogöra för och diskutera information, problem och lösningar samt stärka sin egen ämneskompetens.
- Under det gångna läsårets hösttermin anordnades den 10-11 november programdagar, Umeå Cognitive Science Days (UCSD), i ett samarbete mellan programsamordnaren för kandidatprogrammet för kognitionsvetenskap, programvägledaren, projektledaren för projektet Aktiv studentmedverkan samt studentrepresentanter och medarbetare vid institutionen för Psykologi. Programdagarna finansierades genom en särskild satsning på fakultetsöverskridande utbildningar som Umeå universitet gjorde 2016. Forskare och alumner från arbetsliv bjöds in till att delta. Syftet var bland annat att tydliggöra kopplingen mellan programmet och arbetslivet och att ge studenterna en bild av vad livet efter studierna kan innebära. Första dagen, som hade fokus på forskning, inleddes med Lars Nyberg, professor och verksamhetschef för Umeå center for Functional Brain Imaging, UFBI. Efter det talade forskande alumner från kandidat- och masterprogrammet i Kognitionsvetenskap om sina karriärvägar från student till forskare. Dag två inleddes av Anna Norberg från Enheten för externa relationer, varpå alumner gav presentationer på temat hur det är att arbeta inom det kognitionsvetenskapliga fältet utanför akademien. Under denna förmiddag hölls också en panel-diskussion, där några av de inbjudna alumnerna samt Anna Norberg från externa relationer diskuterade temat: "Näringslivsperspektiv på utbildning och kognitionsvetarnas arbetsmarknad i framtiden". En middag anordnades också i anslutning till eventet. Dessa programdagar var mycket uppskattade av samtliga deltagare.

I början av vårterminen tillsattes en ny programsamordnare.

Under vårterminen inleddes en hel del förändringar och utvecklingsarbete. Man fattade beslut om att den unika så kallade Samverkansintegrerade utbildningen, med syfte att öka studentens medvetenhet om utbildningens användbarhet och förbereda dem för de krav de kommer att möta i dagens och morgondagens arbetsliv, skulle integreras i utbildningen mer konkret som en "strimma" med inslag på flera av programmets kurser, med ett antal tillhörande FSR. Arbetet med detta inleddes år 2015 för att tydliggöra generiska kompetenser och kopplingen till arbetsmarknaden. Ansvarig för den Samverkansintegrerade utbildningen är Jenny Nilsson. Under det gångna året implementerades detta på 3 av totalt 12 kurser för vilka detta är planerat. Arbetet med implementering kommer vara helt färdigt VT19. Kursansvarig sätter det formella betyget på de inslag som ingår på respektive kurs. Samtliga av strimmans FSR måste vara godkända för slutbetyg. Kursinslagen kan ledas av ansvarig Jenny Nilsson, av kursansvarig på respektive kurs eller annan undervisande lärare. Om inte undervisande lärare själv ansvarar för inslaget lämnar Jenny Nilsson in underlag för momentet till kursansvarig för betygssättning.

Arbetet med att förbättra genomströmningen intensifierades i och med att den nya programsamordnaren började sitt uppdrag. **Arbetet utförs med avsikt att ge effekt på några års sikt.** Följande är de projekt programrådet arbetar med för att förbättra genomströmningen på lång sikt: **a) En systematisk kartläggning av skälen till avhopp** har påbörjats. Många studenter dras med rester från tidigare kurser eller kommer in på annan utbildning. En utmaning är dock att få kontakt med de studenter som väljer att inte fortsätta studierna. Arbetet drivs av programvägledaren, **b) Identifikation och förbättring av "stopp-kurser"**. Under våren 2017 identifierades, genom att analysera de senaste årens resultat, fyra kurser på programmet där man i hög utsträckning av olika skäl inte klarar kursen inom ordinarie kurstillfälle. Kursledarna för dessa kurser har fått i uppdrag att se över kurserna med avsikt att förbättra genomströmningen utan att ge avkall på kursernas kvalitet,

c) Studenter med rester blir kontaktade av programvägledaren för att lägga upp en personlig plan, **d) En "marknadsföringsgrupp" har inrättats** med syfte att ständigt förbättra marknadsföringen av programmet för att på detta sätt nå de studenter som är intresserade av att läsa utbildningen. Informationen på hemsidorna på förbättrats, nya broschyrer har tryckts upp, ny informationsföreläsning för gymnasieelever har satts samman, och ett Facebook-inlägg delades våren 2017 av Umeå universitets officiella Facebook-sida, **e) Tydligare information ges första kursdagen** på utbildningen om vad man kan förvänta sig samt **f) en beprövad pedagogisk metodik kallad Supplemental Instruction (SI) har beslutats om att införas** på ett antal kurser inom programmet (ersätter Pluggstugan för de kurserna). SI innebär att äldre utbildade gruppledare organiserar gruppträffar i grupper om ca 8-15 studenter. Innehållet bestäms av studenterna men är kopplat till pågående kurs. Gruppledaren ger strukturerad feedback på diskussionerna och kan således även vara med och forma effektiva studiestrategier. Två amanuenser är anställda i huvudsak för detta ändamål 4 timmar per vecka. Dessa kommer inledningsvis att bekostas av Institutionen för Psykologi.

Sammantaget är programrådet hoppfulla om att dessa åtgärder på sikt bör leda till förbättrad genomströmning. Vissa resultat kan redan skönjas: antalet förstahandssökanden har närmast dubblerats jämfört med de senaste två åren (se Tabell 1 ovan) vilket ökar förhoppningen om att vi har nått fler studenter som bör vara intresserade av utbildningen och därmed ökar sannolikheten att de väljer att slutföra utbildningen.

Programutvärdering Kandidatprogrammet för Kognitionsvetenskap

Under slutet av vårterminen 2017 gjordes två programutvärderingar av programmet: dels en studentutvärdering och dels den första s.k. kollegiala granskningen.

Programutvärderingen med studenter utfördes i maj 2017 där programmets studenter gavs möjlighet att utvärdera sin utbildning. Utgångspunkten var att få en så heltäckande bild som möjligt av studenternas synpunkter på programmet. Utvärderingen gjordes därför skriftligt i form av en enkät innehållandes frågor grupperade i följande avsnitt: *a) öppna frågor om styrkor och svagheter, b) programmets grundläggande filosofi, c) mål för kandidatexamen i Kognitionsvetenskap, d) programupplägg, e) programmets kurser, f) progression, g) samverkan, h) internationalisering, i) ämneskunskap hos lärare, j) examination, k) administration samt l) övrigt.*

Vidare gjordes även en muntlig utvärdering med de som gick ut år 3 (sista året) med syfte att utvärdera programmet som helhet. Denna muntliga utvärdering kretsade kring styrkor, svagheter samt förslag på vad som kan förbättras med programmet. Sammanlagt svarade 29 studenter på den skriftliga enkäten, från alla tre årskullar. Detta får anses vara en god svarsfrekvens då programmet vid tidpunkten hade ca 30 aktiva studenter totalt. Det var 9 svarande från år 1, 12 från år 2 och 8 från år 3. Sju av 8 studenter deltog vid den muntliga utvärderingen av de som gick ut år 3. Som **styrkor** med programmet framhölls sammantaget framförallt att: **a)** det är en intressant och aktuell ämneskombination, **b)** det är tvärvetenskapligt med ämnen som hör ihop, **c)** utbildningen är bred så att man kan utvecklas åt sitt eget håll och får möjlighet att testa många olika områden, **d)** det är utmanande och utvecklande, **e)** det är kompetenta lärare, **f)** det finns en tänkbar praktisk tillämpning av det man lärt sig samt **g)** "Koglabb" framhölls som något positivt med programmet samt sammanhållningen bland studenterna. Sammantaget framhåller studenterna framförallt tre **svagheter** med programmet och saker som kan förbättras: **1)** mer praktiska tillämpningar med anknytning till privata arbetslivssektorn/arbetsliv utanför akademien, **2)** bättre stöd för/möjligheter till att välja inriktning på utbildningen, samt **3)** mindre överlapp mellan programmets kurser och mer möjlighet till progression till år 3.

Den kollegiala granskningen genomfördes av Lars Larsson vid Institutionen för geografi och ekonomisk historia. Uppdraget handlade om att granska programmet och producera "en rapport med analys och rekommendationer till åtgärder och förändringar [och] fokusera styrkor och svagheter samt möjligheter till, liksom hinder/hot, för utveckling samt rekommendationer och förslag på förändringar och åtgärder" (Dnr FS 1.1-1547-16). Lars Larsson framhåller en rad **styrkor** med programmet: **a)** Tvärvetenskapligt över fakultetsgränser vilket ger bredd i programmets innehåll, **b)** Generellt program som ger utrymme för studenternas egen drivkraft och succesiva

specialisering, **c)** Konkurrensen från övriga kandidatprogram i kognitionsvetenskap borde kunna hanteras väl genom inslaget av världsledande forskning, och genom att... **d)** ... programmet har en tydlig ambition att utveckla kopplingar till arbetsliv och forskning **e)** Programmet har flera inslag som syftar till att hjälpa studenterna att identifiera och synliggöra individuella kompetenser, bland annat genom... **f)** ...projektet aktiv studentmedverkan samt kompetensportfölj/samverkansintegrerad utbildning med tillhörande FSR – programmet har stort fokus på studenternas röster och studentaktivitet samt **g)** Programledningens analys av skäl till tidiga avhopp; analys av skäl till den låga genomströmningen; handlingsplaner i vardande. Som de tre största utmaningarna framhåller Lars Larsson: **1)** genomströmningen, **2)** marknadsföringen av programmet, samt **3)** hur vi säkerställer att man kan nå examensmålen med hjälp av våra kurser.

Sammantaget utifrån dessa utvärderingar gör programrådet bedömningen att det framkommit en rad förslag på förbättringar som programrådet bör ta i beaktande i det fortsatta utvecklingsarbetet med programmet. Se vidare nedan under avsnittet *Planerade förändringar och utveckling*.

Planerade förändringar och utveckling

Genomströmning och marknadsföring

För läsåret HT17/VT18 planerar programrådet i första hand att fortsätta arbetet med samtliga påbörjade åtgärder för att förbättra genomströmningen. Detta handlar t.ex. om att fortsätta arbetet med marknadsföringen av programmet t.ex. genom inrättandet av ett s.k. ”årshjul”, fortsätta arbetet med Supplemental Instructions, följa upp arbetet med förbättring av de fyra identifierade ”stopp-kurserna” och fortsätta detektivarbetet kring kartläggningen av skälen till avhopp. Vidare planeras att fortsätta arbetet med implementeringen av den Samverkansintegrerade utbildningen.

Revidering av utbildningsplanen

Efter förslag från den kollegiala granskningen VT17 har programrådet beslutat att se över och revidera utbildningsplanens mål. De lokala mål som överlappar med nationella mål stryks. Lokala mål som anses nödvändiga behåller vi, liksom om vi får kännedom om att särskilda lokala examensmål är obligatoriska för utbildningar vid fakulteten.

Översyn av progression inom programmet

Baserat på resultaten både från programutvärderingen med studenter samt den kollegiala granskningen ska vi under läsåret HT17/VT18 påbörja arbetet med att se över programmet i syfte att förbättra progressionen inom programmet. Till att börja med ska flera kursers FSR ses över för att täckningsmatrisen sedan ska kunna uppdateras. Vi överväger att gå från en strikt tolkning till en mindre strikt tolkning vad gäller mappningen mellan kursers FSR och de nationella målen. Parallellt med detta ska programrådet verka för att överlapp mellan kurser minimeras rent konkret, på kursnivå.

Förbättra arbetslivsanknytningen av programmet

Efter synpunkter från programutvärderingen med studenter, som dessutom framkom i studentutvärderingen VT16 samt i alumnenkäten som också utfördes VT16, har programrådet beslutat att under läsåret HT17/VT18 intensifiera arbetet med denna fråga. Programutvecklingsträffen den 10/10 2017 resulterade i en rad konkreta förslag på åtgärder. Till att börja med ska vi säkerställa att vi som arbetar med programmet i lämpliga forum framhåller för studenterna det flertalet möjligheter som redan ges inom ramen för programmet vad gäller samverkan/arbetslivsanknytning. Vi ska även utveckla den befintliga kursen Projektarbete i kognitionsvetenskap 7.5 hp och säkerställa att den fungerar så bra som möjligt, då syftet med den delvis är just att genomföra ett projektarbete i samverkan med en extern uppdragsgivare. Vidare ska programrådet undersöka möjligheten att införa en Individuell projektkurs 7.5 hp (”praktik”) tillgänglig inom ramen för de valbara kurserna på termin 5.

Bättre stöd för/möjligheter till att välja inriktning på utbildningen

Efter synpunkter från programutvärderingen med studenter har programrådet beslutat att dels synliggöra via hemsidan vilka kurser som är vanliga att man väljer under blocket Valbara kurser termin 5. Programrådet har också beslutat att ge studievägledare Jenny Nilsson i uppdrag att undersöka möjligheten att utöka utbudet av valbara kurser med förtur till våra programstudenter.

Övrigt utvecklingsarbete

Under HT17 (den 10/10) anordnades en Programutvecklingsträff för programmets samtliga kursledare, ämnesrepresentanter, administratörer samt andra som jobbar med programmet inklusive lärare som handleder många examensarbeten. Det var en mycket givande tillställning där alla fick en grundlig presentation av programmets upplägg och programrådets aktuella utvecklingsarbete samt där vi fick tillfälle att diskutera konkreta utvecklingsområden.

Under HT17 (den 8/11) anordnas en halvdag med inspirationsföreläsningar i kognitionsvetenskap med forskare och KV-alumner. Inbjudna talare är Karim Jebari, Institutet för Framtidsstudier i Stockholm, som ska tala om risker med artificiell intelligens (AI), Sara Pudas, KV-alumn och numera framgångsrik forskare vid Umeå Center for Functional Brain Imaging (UFBI), Joakim Bergqvist, KV-alumn och grundare av den framgångsrika kommunikationsbyrån JO kommunikation, samt Kai-Florian Richter, Institutionen för Datavetenskaps nya profilnamn inom Kognitionsvetenskap. Planen är att försöka genomföra fullskaliga programdagar vartannat läsår (likt de som ordnades HT16) och småskaliga inspirationsföreläsningar vartannat läsår, under förutsättning att vi kan hitta finansieringsformer för att anordna fullskaliga programdagar.

Under HT18 "fyller" Kognitionsvetenskap som ämnesinriktning vid Umeå universitet 20 år! Detta planerar vi att uppmärksamma genom anordnande av en motsvarighet till de "programdagar" som anordnades HT16, under förutsättning av vi kan hitta finansieringsformer för detta.

Under läsåret HT17/VT18 anordnas flera informationsträffar om möjligheten till studier utomlands för att öka utresebenägenheten. Det är också på gång ett nytt avtal med Southern Cross University i Australien.

Programrådet avser även verka för att projektet Aktiv studentmedverkan kan fortsätta i någon form vid Institutionen för Psykologi, eftersom det kommer studenterna på Kandidatprogrammet för Kognitionsvetenskap till stor gagn.

Bilaga 1. Säkring av examensmål – matris.

	Kunskap och förståelse	Färdighet och förmåga				Värderingsförmåga och förhållningssätt		
	Examens mål 1	Examens mål 2	Examens mål 3	Examens mål 4	Examens mål 5	Examens mål 6	Examens mål 7	Examens mål 8
Perception 2PS021	FSR 1-11							
Kunskap och minne 1KG005	FSR 1-8							
Resonerande och informationsbehandling 5DV027	FSR 1-9							
Handling 3BM011	FSR 1-17							
Vetenskapligt tänkande 1VE007	FSR 2,7						FSR 3	
Statistik och empirisk metod 2KO015		FSR 9						
Logik och formella metoder 1FL069	FSR 1	FSR 2						
Vetenskaplig kommunikation 1LI004			FSR 2					
Kognitiv neurovetenskap I 3KO003	FSR 1-7							
Programmering i Python 5DV106	FSR 1-7							
Lingvistik för kognitionsvetenskap 1KG006	FSR 1-4	FSR 5, 6						

Kognitiv neurovetenskap II 3KO001	FSR 1-9							
Tillämpad kognitiv psykologi 2KO017	FSR 1-4	FRS 2		FSR 6				
Kognitiv neuropsykologi 2KO022	FSR 6,7,9	FSR 8,9	FSR 9			FSR 9		
Applikationsprogrammering i Python 5DA000	FSR 1							
Projektarbete i kognitionsvetenskap 2KO014	FSR 1	FSR 1,6,7	FSR 1,2	FSR 6	FSR 1,2	FSR 1		FSR 3
Människa-Dator interaktion för kognitionsvetare 5DV060	FSR 1, 4, 5							
Artificiell intelligens - grunderna 5DV121	FSR 1, 3, 4, 6-9							
Visuell kognition 2KO005	FSR 1-3		FSR 4		FSR 4			
Kognitiv design 5ID119	FSR 1,2		FSR 3-5	FSR 5				FSR 6
Examensarbete i kognitionsvetenskap 2KO016	FSR 1	FSR 2	FSR 3	FSR 9-10	FSR 3-5	FSR 8,9	FSR 8	FSR 2

Jag har blivit ombedd att undersöka möjligheterna att samläsa Projektarbete i kognitionsvetenskap med kursen Programvaruteknik.

Projektkursens upplägg och utveckling

Det finns några kurser med projekt i KV programmet: I Tillämpad kognitiv psykologi är projektet ett kognitionspsykologiskt experiment som studenterna själva definierar, i MDI kursen genomförs projekt kring användbarhet och utvärdering av användbarhet, i Cognitive Design genomför studenterna ett "skarp" projekt som de får av lärarna.

I Projektkursen utför studenterna ett projekt med en extern beställare (organisation eller företag, ej forskningsprojekt) där de ska kunna tillämpa tidigare kunskaper och färdigheter. Det skiljer sig från andra projekt i att det studenterna (har möjlighet att) själva söka upp uppdragsgivare och det ger ett bredare urval av tillämpningsområden.

Pedagogisk tanke

Det pedagogiska upplägget är självstyrande grupper med handledning. Grupperna har möjlighet att välja problem, de får tillämpa tidigare kunskaper och därigenom insikt i dessas betydelse, de jobbar rätt realistiskt mot en extern uppdragsgivare och får därigenom insikt i användbarheten hos de kunskaper och färdigheter de inhämtat samt en uppfattning om hur de kan jobba i team som färdiga kogvetare. Upplägget stimulerar alltså autonomi, kompetens och en känsla av samhörighet eller "relatedness" (Self-Determination Theory).

Examinationen består av olika moment, en presentation som ska vara proffsig och realistiskt (bestäms av avnämarens behov) samt en individuell dokumentation och självreflektion.

Utveckling

Under åren har jag utvecklat kursen genom att

- Se till att den lades på halvfart för att skapa bättre förutsättningar att planera och samordna bra projekt
- Integreringen med ER utökades bl a genom att den individuella dokumentationen kopplades tydligt till portföljen
- En föreläsning om arbetsgruppens psykologi lades till och gruppkontrakt infördes
- Lagt till krav om att använda projektverktyg (tidigare Gantt numera Trello)
- Den tidigare vattenfallsmodellen ersattes med agilt arbetsätt
- Realismen har ökats på olika sätt
 - infört projektplan enligt standardmall
 - infört referensgrupp separat från den mer konkreta handledningen
 - mer styrning av grupperna genom tydliga ansvarsområden/roller i grupperna
 - studenterna ska förhandla uppdragen som ett (implicit) kontrakt med uppdragsgivaren
 - studenterna ska redovisa enligt avnämnarnas önskemål
 - för den individuella dokumentationen instrueras att dokumentera sin tid som ett faktureringsunderlag medan reflektionen ska vara personlig och fokusera på dels learning outcomes dels upplevelser av rollen i projektet

När kursen flyttades till termin fyra kända jag en viss oro att studenterna skulle vara sämre förberedda att arbeta mot extern part då framför allt MDI kursen och Applikationsprogrammering i Python ej länge ingick i förkunskaperna.

Eleonore Lantz bjöds därför in till kursen med ett antal projekt som alla hade att göra med hennes utredning av ombyggnation av beteendevetarhuset. På detta sätt skapade vi en lite mer skyddad situation, fortfarande med extern uppdragsgivare men med mer stöd, samt såg till att projektet blev "koggiga" och passade studenternas förkunskaper. Utfallet av detta blev mycket bra men det har också visat sig att åtminstone några grupper varit väl skickade att genomföra projekt efter att själva sökt upp företag. Noterbart är att studenter har i några fall genomfört projekt där de inhämtat kunskaper i t ex utvärderingsmetoder (heuristisk utvärdering, cognitive walk-through) som sedan resulterat i överlapp då dessa repeteras i MDI kursen.

Learning outcomes

Många mycket bra projekt har genomförts under åren där studenterna lärt sig mycket och fått en trygghet i sin kompetens och utbildning. Senast en grupp som gjorde ett mycket bra jobb åt Zordix där de utvärderade gränssnittet till ett mobilspel och gav förslag på ändringar. De gjorde ett proffsigt jobb hela vägen och fick mycket bra feedback från företaget. Dessutom arbetade de agilt, i två sprints.

Studenterna har också i sina självreflektioner och utvärderingar framhållit att det har varit en lärorik och stimulerande erfarenhet att jobba med ett företag och få tillämpa sina kunskaper. I några fall har grupperna fungerat mindre bra, t ex inte jobbat tillräckligt i grupp, varit mer eller mindre dysfunktionella, ej utnyttjat handledningen tillräckligt, av olika skäl valt projekt som inte varit de bästa, osv.

Vidareutveckling

Jag tycker att förslaget att samläsa är intressant och att jag tror det skulle vara värdefullt ifall "våra" KV studenter fick arbeta i grupp med andra kategorier av studenter kring ett projekt. Det kan dock innebära att vissa av de nuvarande målen måste strykas eller omformuleras.

Vad gäller Programvaruteknik specifikt noterar jag att det är Moment 2, projektdelen, i den kursen som skulle kunna vara aktuellt. Det föreligger en mindre svårighet i att detta moment utgörs av 9 hp medan Projektkursen omfattar 7.5 hp. Detta kan naturligtvis lösas på olika sätt

- Samläsning skulle kunna ske på en del av Momentet
- Projektkursen skulle kunna utökas till 9 hp

Innehållsmässigt är Programvaruteknik snävare definierad än Projektkursen vilken syftar till tillämpning inom en mängd potentiella områden där kunskap från alla områden inom KV kan komma att tillämpas. Detta hinder kan undanröjas men kan också göra kursen mindre attraktiv för de studenter som är mer intresserade av andra tillämpningsområden.

Tidsmässigt går Programvaruteknik på helfart medan vi har föredragit att lägga Projektkursen på halvfart för att ge studenterna mer tid och bättre möjligheter att planera projekten mot en extern part. Detta kan säkert ändras utan större svårigheter.

Ulrich Olofsson

Utvärdering av användarupplevelse i Snow Moto Racing Freedom

Uppdragets beställare	Zordix
Uppdragets utförare	Adrian Hellqvist, Anton Jonsson, Sandra Hedman, Tommy Olsson
Projektledare	Sandra Hedman

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 BESKRIVNING	3
1.1 PROJEKT-/ PRODUKTMÅL	3
1.2 TIDPLAN	3
1.3 KOSTNAD	3
1.4 AVSLUTSKRITERIER	3
1.5 BEROENDEN	3
1.6 AVGRÄNSNINGAR	3
2 ORGANISATION	4
2.1 BESKRIVNING AV ANSVAR	4
2.1.1 Projektbeställarens ansvar	4
2.1.2 Projektledare	4
2.1.3 Projektmedlemmars ansvar	4
3 GENOMFÖRANDE	5

1 Beskrivning

Syftet med projektet är att utvärdera användarupplevelsen (UX) av spelet Snow Moto Racing Freedom, framtaget av Zordix AB. Särskild fokus läggs på spelets online community och system för motivation och belöning. Utifrån detta kommer vi med förslag på förbättringar i spelets design genom exempelvis mockups. Målet är att användarupplevelsen ska dokumenteras och sammanfattas löpande till Zordix. Vid rapporteringarna ska spelets förbättringsområden och styrkor framkomma och förslag på hur eventuella brister kan åtgärdas.

1.1 Projekt-/ produktmål

1. Utvärdera användarupplevelsen av spelet Snow Moto Racing Freedom och rapportera kontinuerligt till Zordix.
2. Överlämna rapport till examinator.

1.2 Tidplan

Projektet sträcker sig från ons 5 april 2017 till och med tors 4 juni 2017.

1.3 Kostnad

Projektet har en arbetsbudget på 720 timmar för arbete utfört av 4 personer. Övriga resurser deltar inom ramen för sina befintliga tjänster. Om utökade resurser behövs i projektet hanteras detta av ansvarig kontaktperson.

1.4 Avslutskriterier

Projektet avslutas vid projektets slutdatum och när rapporten överlämnas till examinatorn.

1.5 Beroenden

Tekniska verktyg som TV, Playstation 4 och PC samt koder för att aktivera tillgång till spelet.

1.6 Avgränsningar

Projektet innefattar en utvärdering av UX men inte tekniska aspekter såsom programvaruutveckling.

2 Organisation

Projektbeställare: Matti Larsson

Projektledare: Sandra Hedman

Resurspersoner: Gustaf Wadenholt

Styrgrupp: Kogvet15

2.1 Beskrivning av ansvar

Projektledare: Sandra Hedman

Dokumentationsansvarig: Tommy Olsson

Kundkontaktsansvarig: Anton Jonsson

Research-ansvarig: Adrian Hellqvist

2.1.1 Projektbeställarens ansvar

- Vägledning och feedback under projektets gång.
- Tar emot utvärderingar av UX.

2.1.2 Projektledare

- Har det operativa ansvaret för projektets genomförande.
- Ansvarar för att projektet når sitt mål inom de angivna ramarna.
- Följer upp projektet kontinuerligt med avseende på tid, ekonomi och utfört arbete.
- Sammankallar projektmöten.
- Ansvarar för tidsplanering.

2.1.3 Projektmedlemmars ansvar

Dokumentationsansvarig:

- Ansvarar för all dokumentation under projektets gång.
- Ansvarar för projektplan
- Ansvarig för att uppdatera innehållet på Trello.

Kundkontaktsansvarig:

- Rapporterar till projektbeställaren.
- Informerar projektbeställaren om avvikelser från projektplan och uppkomna risker.
- Bokar mötesrum och bokar träff med handledare.

Research-ansvarig:

- Ansvarar för huvudsaklig research av projektbeställarens produkt.
- Samordnar användning av tekniska resurser för projektet.
- Ansvarar för projektets tekniska aspekter.

Utöver detta förväntas samtliga projektmedlemmar delta, och på ett aktivt sätt bidra till projektet.

2.1.3.1 Resurspersoner

- Gustaf Wadenholt

2.1.3.2 Ev Externa resurser

- Matti Larsson
- Pelle Almqvist Pettersson

3 Genomförande

Följande aktiviteter skall utföras i projektet:

Inlämning deadline för prel. projektplan	4/4
Presentation av projektplan	5/4
Deadline för reviderad projektplan	6/4
Referensgrupp	19/4
Referensgrupp	4/5
Referensgrupp	15/5
Redovisning av projekt (<i>Datum kommer att flyttas</i>)	1/6
Deadline inlämning av projekt	4/6

Följande mål/milstolpar ska uppfyllas inom projektarbetets gång:

1. Undersöka tidigare studier på UX och liknande racing-spel.
2. I research-syfte jämföra UX för liknande online-rankade racing-spel.
3. Skapa en mall för vad testningen ska utvärdera.
4. Initiera testutförandet av Snow Moto Racing Freedom och dokumentera användarupplevelser.
5. Gå igenom den sammanvägda bedömningen.
6. Löpande rapportera till uppdragsgivaren.
7. Rapportskrivning.
8. Redovisa/lämna in projekt till examinatorn.

Projektarbete i kognitionsvetenskap (2KO014)

Kursens syften

Kursen är avsedd att ge deltagarna möjlighet att tillämpa och tillägna sin ny kunskap genom att utföra ett arbete (projekt) åt en extern uppdragsgivare. Det som ska tränas är dels tillämpningsmomenten, att kunna avgöra vilka teorier och metoder som är användbara för att lösa uppgiften, dels förmågan att arbeta i en arbetsgrupp och under förhållanden som är så realistiska som möjligt. Planering och styrning av projektet, användning av ett projektplaneringsverktyg, dokumentation, faktureringsunderlag, och förmåga att kommunicera resultat till en extern uppdragsgivare är centrala inslag. Att kunna planera sin tid och samarbeta med en extern uppdragsgivare i en förmodat lean organisation är den externa kontexten man måste anpassa sig till. Arbetsfördelning, samarbete, konflikthantering, effektiv kommunikation är viktiga aspekter. Som kursledare måste man förbereda studenterna och sedan ge dem förtroende och samtidigt stöd. Även stödet är utformat att likna villkoren för ett projekt i näringslivet, alltså sker handledningen i form av en referensgrupp och mentorer snarare än traditionell handledning. För rapporteringen är det inte akademisk standard som sätter ramarna utan beställarens önskemål, t ex kan det röra sig om en föredragning, en lathund, en listning och motivering av konkreta förslag, ett arbetsprov, osv.

Förväntade studieresultat

Studenten ska:

- planera och genomföra ett projektarbete inom kognitionsvetenskap i samverkan med extern uppdragsgivare
- tillämpa sina kognitionsvetenskapliga kunskaper och erfarenheter
- identifiera, söka upp och tillägna sig för projektet relevanta kunskaper
- medverka aktivt i en projektgrupp
- ge återkoppling till andra projektgrupper
- dokumentera och redovisa projektet
- presentera resultat i både muntlig och skriftlig form
- kritiskt granska kognitionsvetenskapliga projektarbeten

Examination

Godkänt projektplan, godkänd muntlig och skriftlig redovisning av projektet (grupp)

Godkänd dokumentation & reflektion (individuell)

Om en student missar ett referensgruppsmöte får de skriftligen lämna kommentarer på de andras redovisning.

För VG krävs att dokumentation & reflektion visar på en hög förmåga till dokumentation och reflektion över kunskap, förståelse och tillämpning

Dokumentation och reflektion av den kompetens de tillägnat sig enligt Mats mall samt redovisning av tid och det egna bidraget till projektets genomförande.

Före kursstart

En första information om kursen i god tid innan kursstart. I samband med denna tryck på att Kompetensportföljen är nödvändig för både projektkursen och ex-jobbet.

Efter kursstart

- Kursintroduktion: struktur, mål och examination (Ulrich)
- Föreläsning om projektformen (Eva Sundström)
- Kompetensportfölj (Anna/Jenny)
- Föreläsning och workshop om projektverktyg, introduktion till Trello (Erik)
- Föreläsning om arbetsgruppens psykologi (Ulrich)
- Referensgruppsmöten (UO/PH/extern)
- Handledning (Erik)
- Redovisning plus kompetensportfölj

Bilda grupper om 3-5 studenter

Roller ska besättas: Projektledare, dokumentationsansvarig, ekonomisk redovisning, controller, personalansvarig, kundkontakter, kontakter med uppdragsgivare, osv efter behov

Grupperna ska använda ett planeringsverktyg som passar agilt arbetssätt, t ex Trello, så att lärarna kan följa gruppernas arbete

När grupperna bildats ska de skriva gruppkontrakt, detta går igenom vid föreläsningen om arbetsgruppens psykologi

Grupperna ska förhandla fram projekt med uppdragsgivare

Projektplanen ska godkännas

Handledning bokas veckovis

Referensgruppsmöte varannan vecka. De ska vara formella och om möjligt ska extern(a) representant(er) ingå. Varje grupp redovisar läget i projektet och eventuella avvikelser som uppstått. Utrymme för erfarenhetsutbyte och reflektion. Redovisningen ska vara förberedd och strukturerad.

Vid kurslut

Varje grupp redovisar sitt projekt inför en referensgruppen och eventuella andra intressenter. Presentationen ska vara proffsig. Tänk "demo". Återkoppling ska ges på innehåll och form. Inlämning i .pdf form samtidigt med presentationen.

Grupperna ska också redovisa för beställarna enligt dessas önskemål

Varje individ ska redovisa använd tid/resurser i projektet (tänk fakturering) plus reflektion av vad man lärt sig, hur man uppfattat sin roll, osv.

Reflektion och dokumentation av din kompetens (enligt Mats mall)

- Mina förväntade studieresultat av kursen
- Kartläggning av teoretisk kunskap
- Sätt ihop delarna till en helhet
- Praktiskt tillämpning av teoretisk kunskap (även tidigare kunskap från programmet)
- Relevant kompetens för vidare utveckling och presentation av kompetens

Arbetsinsatser i projektet

- beskrivning av min egen roll i projektet samt en redogörelse hur jag genomfört och utvecklats i denna roll
 - redovisning av hur min tid/resurser använts i projektet (fakturaunderlag)
 - beskrivning av viktigare beslut och åtgärder
 - reflektion över hur jag upplevde rollen och hur jag utvecklats i den

Detta underlag för CV ska visa att du uppnått/överskridit kursmålen, dvs att du varit tillräckligt/mer än tillräckligt involverad i planering, organisation och utförande av projektet; att du lyckats tillämpa befintliga kunskaper och tillägna dig nya kunskaper under projektets gång; att du kan dokumentera ditt arbete och de resurser du använt på ett tydligt och strukturerat sätt

Litteratur

Pink, D., & Ten Pas, R. (2008). *The Adventures of Johnny Bunko: The Last Career Guide you'll Ever Need*, Riverhead Books. ISBN10 1594482918.

Godin, S., Hagy, J., & MacLeod, H. (2011). *Linchpin: Are You Indispensable?* Portfolio. ISBN10 1591844096.

Artiklar och bokkapitel utifrån projektens behov

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Kognitiv Design	Kurskod 5ID119	Poäng 7.5	År 2017	Start v. 07
Institution Institutionen Designhögskolan		Antal registrerade (män/kvinnor) 8 (7/1)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 8	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 100% Betyg: G(8)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? 67 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Undervisningen sker i form av föreläsningar, seminarier, handledning, praktiska övningar, grupparbeten och projektarbete. Studenter arbetar både individuellt och i grupp med övningar och projekt. Undervisningen genomförs på engelska.
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. Redogöra för centrala begrepp och metoder inom området interaktionsdesign, och relatera dessa till centrala begrepp och metoder inom det kognitionsvetenskapliga området. Skriftlig individuell uppgift, seminarie Granska, värdera, diskutera och utforma grafiska användargränssnitt utifrån användbarhets- och nyttoaspekter, samt relatera dessa till produktsemantiska och estetiska kriterier. Utformning av grafiskt gränssnitt, visuell gestaltning Tillämpa metoder för, och självständigt genomföra och utvärdera, användarstudier i företag och organisationer. Projektarbete Tillämpa sina förvärvade kunskaper från tidigare utbildning i ett designprojekt inriktat på interaktionsdesign. Projektarbete Genomföra ett designprojekt i grupp, och redovisa såväl arbetsprocess som resultat av detta muntligt, skriftligt och visuellt. Muntliga redovisningar, skriftlig inlämningsuppgift (gruppuppgift) Muntligt och skriftligt beskriva och reflektera över den egna designprocessen. Skriftlig individuell uppgift
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Examination sker såväl skriftligt som muntligt och visuellt, och såväl individuellt som i grupp, löpande under kursens gång. Därtill sker examination i form av muntlig, visuell och skriftlig presentation av ett projektarbete i grupp, samt en individuell skrivuppgift. För att bli godkänd på hela kursen krävs att samtliga prov och obligatoriska moment är godkända. På hel kurs ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl Godkänd (VG). Betyget utgör en sammanfattande bedömning av resultaten vid examinationens olika delar och sätts först när alla obligatoriska moment är godkända. Det finns betygsriterier uppsatta för varje uppgift.
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: Antal projekt som varje student deltog i: 1 Antal studenter i projektgrupp: 2-3

<p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</p> <p>Nej</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</p> <p>Kursledning gjorde indelning</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</p> <p>Ja</p> <p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p> <p>Nej</p>
<p>Kursens samverkan med forskning</p> <p>Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p>Kursen är baserad på samverkan med företag/offentlig verksamhet men bedrivs huvudsakligen inte på företaget/den offentliga verksamheten</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</p> <p>Närmare samarbete med Kognitionsvetenskap i syfte att lyfta frågan kring hur Kognitionsvetenskap och interaktionsdesign kan samverka.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p> <p>Se ovan.</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig</p> <p>Linda Bresäter</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser</p> <p>0</p> <p>Antal övriga föreläsare</p> <p>6</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</p> <p>40%</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</p> <p>15 %</p>
--

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande</p> <p>3</p>
<p>Sammanställningsdatum</p> <p>17-04-03</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?</p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>Redogöra för centrala begrepp och metoder inom området interaktionsdesign, och relatera dessa till centrala begrepp och metoder inom det kognitionsvetenskapliga området.</p>

0/100/0

Granska, värdera, diskutera och utforma grafiska användargränssnitt utifrån användbarhets- och nyttoaspekter, samt relatera dessa till produktsemantiska och estetiska kriterier.

67/0/33

Tillämpa metoder för, och självständigt genomföra och utvärdera, användarstudier i företag och organisationer.

100/0/0

Tillämpa sina förvärvade kunskaper från tidigare utbildning i ett designprojekt inriktat på interaktionsdesign.

67/33/0

Genomföra ett designprojekt i grupp, och redovisa såväl arbetsprocess som resultat av detta muntligt, skriftligt och visuellt.

100/0/0

Muntligt och skriftligt beskriva och reflektera över den egna designprocessen.

67/0/33

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Ur kursutvärderingen:

- I liked the freedom of the course but at the same time the expectations were hard to get a grip on.
- Felt welcome at UID and could move around like we belonged. - mid presentaiton was good to induce iterations. Learning a design process, too often in project courses the format is very strict and there's not a lot of room to make mistakes and learn from them.
- I liked how we got to learn and then apply what we learned in a project. This was valuable to see what kind of difficulties could be encountered.
- have projects that are more closely linked to the field of cognition. - Meetings was not an exciting topic to design for. - I would have liked a few more lectures or seminars discussing existing/concrete examples of design
- The seminar with Ulrich about cognitive design was really poor, there's a huge body of research on cognitive design out there that would be interesting to discuss but the seminar didn't touch on that or how cognitive science is actually used in design. It also felt like some teacher's had a lot to say about cognitive science that they held back, it would be nice to discuss how tangible design is usefull from a cognitive perspective, or how user studies in design is connected to experiments in cognitive science.
- The connection between cognitive science and industrial design was quite unclear. The seminar that we had with Ulrich was a bit unstructured and needs improvement. Our brief lead to alot of confusion, would prefer a project with more guidelines that would give us more time to focus on the creative design process rather than to figure out the specifics of the task

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Anteckningar från lärarmöte:

Mer fokus på In-Design (minska övrigt)

Mer grafisk design (sjukdom påverkade innehållet detta år)

Lyfta kopplingen Brief/ cognitive design. Tanken är att de själva ska dra paralleller och tillämpa sin egen kunskap... Detta händer inte idag.

Vi kan inte handleda eller kommentera detta arbete.

Utveckla och lägga mer fokus på seminariet... Ta med interaktionsdesigner tillsammans med Ulrich och arbeta utifrån frågeställningar?

Längre, fler sidor i rapporten? Utveckla innehållet och beskrivningen. Vilken typ av bilder vill vi se?

Gå tillbaks till en mer riktad projektbeskrivning.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Kursansvarig är ansvarig.

Ytterligare stärka kopplingen Kognitionsvetenskap Interaktionsdesign genom:

- Brifens utformning
- Seminariets utformning
- Rapportens beskrivning

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[lajo0001 \[Johansson, Lars\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[bisu0001 \[Sundberg, Birgitta\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Resonerande och informationsbehandling	<i>Kurskod</i> 5DV175	<i>Poäng</i> 7.5	<i>År</i> 2016	<i>Start v.</i> 44
<i>Institution</i> Institutionen för datavetenskap		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 31 (17/14)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 21	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 49% Betyg: U(16) G(9) VG(6)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

There are 18 2h lectures, 14h of classroom exercises, and 9h of labs and seminars.

Hur är undervisningen upplagd?

As all first semester courses in the cognitive science program, this course tries to cover the course's topic (reasoning and information processing) from the perspective of (almost) all disciplines involved in cognitive science. Accordingly, there are several teachers involved, but the majority of time is taught by computer science (basic principles and concepts of computability) and philosophy (propositional and predicate logics). In HT 16, there have been 8 different teachers.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grundläggande verktyg och metoder i omvärldsbevakning, (FSR 1)

small group exercises and report

förklara och redogöra för hur vi resonerar, principer som gäller för problemlösning och hur vi fattar beslut (FSR 2)

seminar / exercise, written exam

använda grundläggande begrepp och metoder i logik och sannolikhets teori (FSR 3)

seminar / exercise, written exam

redogöra för begreppen beräkning, beräkningsbar, samt Church-Turings tes (FSR 4)

seminar / exercise, written exam

redogöra för begreppen tidskomplexitet och rumskomplexitet, samt förhållandet mellan teoretisk och praktisk beräkningsbarhet (FSR 5)

seminar / exercise, written exam

redogöra för olika hjärnområdens betydelse för beslutsfattande och personlighet (FSR 6)

seminar / exercise, written exam

redogöra för basala system för värderingar och emotioner (FSR 7)

seminar / exercise, written exam

utföra omvärldsbevakning utifrån en given frågeställning (FSR 8)

small group exercises and report

lösa enkla icke-tekniska problem och formulera lösningen i ett algoritmiskt språk (FSR 9)

seminar / exercise, written exam

applicera en färdig procedur för ett enkelt, känt problem och redogöra för processen (FSR 10)

seminar / exercise, written exam

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygs kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Students had to participate at four of the exercises, and at the seminars and lab sessions to fulfill all course requirements. In case they missed a session, they had to hand in a short written report on the session's topic. Otherwise, there are no grades for the exercises or seminars/labs.

A written test in halls is the major part of assessment. This is marked using the U,G,VG scheme. There was also a written report on the 'Datorlaboration' assignments.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

2

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

There was a 2h session on "Kompetensportfölj och karriärplanering"

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

In HT17, I will be the course responsible person for the first time. As of now I don't plan any major changes, since the student evaluation didn't highlight anything obvious (only 5 out of 31 responded, making this a rather useless exercise), and I would like to see once how the course actually runs before introducing major changes.

However, I plan to restructure the introduction lecture such that it a) explains how this course relates to the other courses in the first year, and b) provides a proper overview of what will happen in the course and how the individual parts relate to each other (or not). I believe this has been done before to some extent, but I will rework and emphasize this part. I will also adapt the computer science sessions (that's what I'll be teaching) to better account for what students already know and to streamline a little in order to make it potentially less confusing.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

n/a (I haven't seen any previous course report)

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Lars-Erik Janlert

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

7

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

?

Kursvärd.

Totalt antal svarande
Sammanställningsdatum
När genomfördes kursvärderingen?
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
redogöra för grundläggande verktyg och metoder i omvärldsbevakning, (FSR 1)
förklara och redogöra för hur vi resonerar, principer som gäller för problemlösning och hur vi fattar beslut (FSR 2)
använda grundläggande begrepp och metoder i logik och sannolikhets teori (FSR 3)
redogöra för begreppen beräkning, beräkningsbar, samt Church-Turings tes (FSR 4)
redogöra för begreppen tidskomplexitet och rumskomplexitet, samt förhållandet mellan teoretisk och praktisk beräkningsbarhet (FSR 5)
redogöra för olika hjärnområdens betydelse för beslutsfattande och personlighet (FSR 6)
redogöra för basala system för värderingar och emotioner (FSR 7)
utföra omvärldsbevakning utifrån en given frågeställning (FSR 8)
lösa enkla icke-tekniska problem och formulera lösningen i ett algoritmiskt språk (FSR 9)
applicera en färdig procedur för ett enkelt, känt problem och redogöra för processen (FSR 10)

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande
Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen see rapport (and I will do the changes)
Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs? No

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet) kari0040 [Richter, Kai-Florian]
Granskare student (CAS-identitet) leka0001 [Kallin Westin, Lena]
Granskare studieadministratör (CAS-identitet) leka0001 [Kallin Westin, Lena]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen I don't report on the student evaluation ("Kursvärd.") because with so few answers I really don't see the point. There's no value in it.

Kursrapport

Kursnamn:	Examensarbete i kognitionsvetenskap	Anm. Kod:	21104
Kursledare:	Linnea Karlsson Wirebring	År:	2017
		Termin:	6
Ev Programtillhörighet	Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap		
Antal reg stud totalt:	8	Antal godk. efter Examination:	8
		Antal inkomna kursutvärderingar:	8

Kursutvärdering

Kursledarens sammanfattning av kursen med anledning av lärarlagets & studenters utvärdering:

Kursen har fungerat bra. Denna typ av kurs bygger på studenternas eget engagemang och hur väl handledningen och/eller projektet fungerar. Samtliga studenter visade stort engagemang och hade innan kursstart träffat sin handledare och bestämt vilket ämne uppsatsen skulle skrivas inom. Detta kan ha bidragit till att alla blev klara i tid med sin uppsats.

I utvärderingen framkom att man var nöjd med det antal handledare som fanns tillgängliga samt bredden vad gäller den typ av ämnesområden som respektive handledare representerade. Vidare var man nöjd med de kurstillfällen som anordnades under kursen, dvs introduktionstillfället, PM-seminariet, mittseminariet samt opponering och försvar.

Man var dock inte nöjd med "Uppsatshandboken" och med det faktum att flera opponeringsseminarier gick parallellt. Vidare fann man det anmärkningsvärt att seminarieledarna inte verkade ha läst uppsatsen. Man efterfrågade även tidigare information om kursen, gärna före jul.

Kursledarens samlade bedömning, 1: Vad har fungerat bra?, 2: Vad har fungerat mindre bra?, 3: Vilka förändringar anses nödvändiga inför nästa kurstillfälle?

1) Kursen som stöd för uppsatsprocessen verkar ha fungerat bra att döma av utvärderingarna. 2) Dock har det varit problem med frågor kring formalia då APA, Uppsatshandboken och exempeluppsatser gett motstridiga besked i viktiga frågor. Ett relaterat problem är att det inte finns några tydliga riktlinjer för uppsatser i kognitionsvetenskap utan studenterna får "hålla tillgodo" med riktlinjerna för uppsatser i Psykologi. Vidare är det ett problem med kursen om seminarieledare innan opponeringen inte fått tillräcklig tid för inläsning av uppsatserna.

3) förändringar som anses nödvändiga är: a) att frånga Uppsatshandboken och istället använda en uppsatmall som tydligt anger de krav som ställs på formalia för uppsatsen, b) att de personer som agerar seminarieledare får timmar i bemanningen även för inläsning av uppsatser, c) ett tidigt informationsmöte om kursen, helst före jul, samt d) att starta en diskussion om inrättandet av ett dokument "Specifika riktlinjer för uppsatskurser i Kognitionsvetenskap..."

Datum: 2017-08-06

Kursledarens underskrift

